

Памятка участнику конкурса:

1. На ситуационную задачу предполагается развернутый ответ объемом до 4 страниц формата А4.

2. Название номинации «Молодой юрист» и индивидуальный номер участника конкурса указывается в правом верхнем углу на 1 странице ответа.

3. Текст задачи не приводится.

4. Решение задачи сохраняется файлом в формате PDF и отправляется через форму на сайте www.consultantkirov.ru. В названии файла нужно указать регистрационный номер, нижнее подчеркивание и цифры 12, например 4561_12.pdf.

5. К оформлению ответов на задачи устанавливаются следующие требования:

- шрифт Times New Roman;
- размер шрифта N 12;
- полуторный междустрочный интервал;
- поля: левое - 2,5 см, правое - 1,0 см, верхнее - 1,5 см, нижнее - 1,5 см.

Для удобства предлагаем воспользоваться шаблоном задачи (Shablon_zadachi.doc). Можно скачать [здесь](#).

Не забудьте перед отправкой пересохранить все файлы в pdf.

Если у Вас нет доступа к системе КонсультантПлюс, получите бесплатный пробный доступ на 2 дня к системе по ссылке <https://login.consultant.ru/demo-access/>.

Задача конкурса «Юрист-профессионал – 2021» для студентов и магистрантов

10.06.2020 Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания» (далее также – ООО «Инвестиционная компания», истец) обратилось в Арбитражный суд Кировской области с иском, уточненным в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Строй Групп» (далее также – ООО «Строй Групп», ответчик) о взыскании 872 000 рублей предварительной оплаты товара, 195 000 рублей пеней, 15 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Как следует из материалов дела, 20.12.2019 ООО «Строй Групп» (продавец) и ООО «Инвестиционная компания» (покупатель) подписали договор поставки № 30/45, в соответствии с условиями которого продавец обязался поставить, а покупатель - принять и оплатить оборудование для подвижного состава железных дорог в количестве и по цене, предусмотренных в приложениях к договору.

Расчеты за поставляемый по настоящему договору товар осуществляются покупателем путем перечисления денежных средств на банковский счет продавца, указанный в договоре, на условиях 100-процентной предоплаты, на основании счетов, выставленных продавцом (п. 3.1 договора).

Стороны 05.04.2020 подписали соглашение о расторжении договора поставки от 20.12.2019 № 30/45, в соответствии с которым перечисленные покупателем денежные средства в счет будущей поставки товара подлежат возврату.

В уведомлении от 10.05.2020 ООО «Инвестиционная компания» потребовало возвратить 872 000 рублей предоплаты за не поставленный ответчиком товар.

Неисполнение данного требования послужило основанием для обращения истца в суд с иском о взыскании долга.

В подтверждение согласования условия о подсудности стороны представили в дело две копии договора.

В соответствии с пунктом 7.2 копии договора, представленной истцом, споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражном суде по месту нахождения истца.

Из пункта 7.2 договора в редакции, представленной ответчиком, следует, что споры и разногласия подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Пермского края.

Ходатайство ответчика о передаче дела по подсудности было отклонено судом первой инстанции. Решением суда от 16.12.2020 иск был удовлетворен.

Ответчик не согласился с принятым судебным актом и обратился с жалобой в апелляционную инстанцию, в которой просил отменить решение суда. Считает, что в пункте 7.2 договора поставки от 20.12.2019 № 35/40 стороны согласовали, что споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражном суде по месту нахождения ответчика, в рассматриваемом случае – Арбитражном суде Пермского края.

Вопросы:

Какой судебный акт должен принять суд апелляционной инстанции и почему?

Смоделируйте результат по делу, разработав проект судебного акта.