

### Памятка участнику конкурса:

1. На ситуационные задачи (в основных и дополнительной номинациях) предполагаются развернутые ответы объемом до 5 страниц формата А4.

2. На вопрос по Специальной номинации предполагается ответ в виде тезисов объемом до 2 страниц формата А4.

3. Название номинации и индивидуальный номер участника конкурса указываются в правом верхнем углу на первой странице ответов.

4. Текст задачи не приводится.

5. Решение каждой задачи сохраняется отдельным файлом в формате pdf и отправляется через форму на сайте [www.consultantkirov.ru](http://www.consultantkirov.ru). В названии файла нужно указать ваш регистрационный номер, нижнее подчеркивание и номер задачи в соответствии с нумерацией в условии задач, например: 4561\_1.pdf.

6. К оформлению ответов на задачи устанавливаются следующие требования:

- шрифт Times New Roman;
- размер шрифта N 12;
- полуторный междустрочный интервал;
- поля: левое - 2,5 см, правое - 1,0 см, верхнее - 1,5 см, нижнее - 1,5 см.

7. Для удобства предлагаем воспользоваться **шаблоном задачи** и **шаблоном тезисов для Специальной номинации**. Скачать их можно на сайте [www.consultantkirov.ru](http://www.consultantkirov.ru).

Не забудьте перед отправкой пересохранить все файлы в pdf.

8. **Для победы** в конкурсе Вам необходимо дать решения задач по всем 8 основным номинациям и ответить на вопросы теста.

9. Ответы на ситуационные задачи и на вопрос Специальной номинации принимаются до 09.10.2022 не позднее 23:59.

10. Если у Вас нет доступа к системе КонсультантПлюс, получите бесплатный пробный доступ на 2 дня к системе по ссылке <https://login.consultant.ru/demo-access/>.

## Задачи областного конкурса «Юрист-профессионал – 2023»

### ОСНОВНЫЕ НОМИНАЦИИ

#### 1. Номинация «Арбитражный процесс»

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина (далее - должник) его финансовый управляющий обратился в суд первой инстанции с заявлением о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов должника включено требование лишь одного кредитора в сумме 3 412 218 рублей. Требование возникло из причинения ущерба кредитору в результате утраты должником перевозимого груза и подтверждено решением районного суда, вступившим в законную силу.

Кредитор при рассмотрении заявления ссылался на грубую неосторожность должника при причинении вреда в результате утраты перевозимого груза. По его мнению, эти обстоятельства являются основанием для отказа в применении правил об освобождении должника от исполнения обязательств.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В решении районного суда обстоятельства утраты груза установлены: кредитор выступал экспедитором в отношениях по перевозке груза, принадлежащего обществу, выдал должнику (водителю транспортного средства) доверенность на получение груза. Должник в пункт назначения груз не доставил. При этом решением суда общей юрисдикции установлено, что причинение ущерба кредитору произошло вследствие небрежности водителя (должника по делу о банкротстве) по отношению к вверенным ему товарно-материальным ценностям (грузу).

По мнению суда первой инстанции, рассматривающего дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина, форма вины установлена судебным актом, что в силу части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не доказывается вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Суд счел, что в материалах дела конкретных доказательств противоправного, незаконного, злонамеренного поведения должника, которое было направлено на умышленное уклонение от обязательств перед кредитором, не имеется, не установлено фактов сокрытия и отчуждения имущества либо принятие им мер, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, и освободил должника от исполнения обязательства перед кредитором.

На указанное определение была подана апелляционная жалоба кредитором, в результате рассмотрения которой суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что действия должника являются противоправными, поскольку именно он допустил незнакомое лицо в кабину грузового автомобиля, не проверив у него документы, удостоверяющие личность. Следуя его указаниям, выданным устно от имени кредитора (экспедитора), водитель осуществил разгрузку товара в неустановленный автомобиль, при этом не предложил расписаться лицу в товарно-транспортных накладных, не согласовал свои действия с руководителями перевозки. В связи с изложенным суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении заявления об освобождении должника от обязательств перед кредитором.

На постановление суда апелляционной инстанции в части отказа в удовлетворении заявления должника об освобождении от исполнения обязательств перед кредитором подана кассационная жалоба, в которой должник (заявитель) сослался на признание преюдициального значения судебного решения суда общей юрисдикции, которым установлена форма его вины. Полагает, что преюдициальное значение решения суда направлено на обеспечение стабильности и общеобязательности этого решения и исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если имеют значение для его разрешения (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2011 № 30-П).

Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции?

## **2. Номинация «Гражданское право»**

Гражданин А. с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» через мобильное приложение ОАО «ТД» направил сообщение о намерении заключить договор розничной купли-продажи предметов одежды.

Гражданин А. произвел оплату посредством электронного платежа, ОАО «ТД» в адрес покупателя направлено сообщение о том, что заказ на общую сумму в размере 2 787 руб. успешно создан и товар будет доставлен по адресу покупателя.

Однако впоследствии на электронную почту покупателя от ОАО «ТД» поступило сообщение об отсутствии возможности исполнить принятый заказ, поскольку

некоторые позиции заказанного товара отсутствуют, в связи с чем денежные средства возвращены истцу.

Гражданин А. направил в адрес продавца претензию с требованием о передаче товаров по ценам, указанным в заказе, однако ОАО «ТД» отказало в ее удовлетворении, сообщив, что передать товар по цене, указанной в заказе, невозможно, поскольку в результате технического сбоя цены на товары в интернет-магазине отражались некорректно, ошибочная совокупная цена товаров в 846 раз ниже их фактической совокупной цены на дату восстановления нормальной работоспособности сайта.

Гражданин А. обратился в суд с иском о защите прав потребителя, соответственно ОАО «ТД» обратилось со встречным иском о признании договора купли-продажи недействительным.

- Каковы способы защиты прав потребителя применительно к настоящему спору?
- Имеет ли место злоупотребление со стороны покупателя?
- Является ли договор розничной купли-продажи заключенным? Можно ли считать технический сбой цен на товары в интернет-магазине в качестве основания для признания договора недействительным как совершенного под влиянием заблуждения?

Дайте мотивированный ответ.

### **3. Номинация «Гражданский процесс, административное судопроизводство»**

После принятия гражданского дела к производству районным судом судья, участвующий в производстве по делу, узнает, что муж его родной сестры работает экспедитором в ООО «Имидж», являющемся ответчиком по трудовому спору. Трудовой спор связан с оспариванием работником ООО «Имидж», занимающим должность грузчика, правил внутреннего трудового распорядка.

1. Какие процессуальные действия в рассматриваемой ситуации обязан совершить судья и на основании каких положений ГПК РФ?
2. Какие процессуальные права могут реализовать участники процесса и на основании каких положений ГПК РФ?

### **4. Номинация «Исполнительное производство»**

#### **Условия задания.**

11.11.2022 на исполнение судебному приставу-исполнителю поступил исполнительный документ о взыскании с Дудина Е.В. в пользу Дудиной А.С. алиментов

на содержание сына Матвея (дата рождения 12.04.2011) и дочери Анны (дата рождения 15.05.2013) в размере 1/3 части заработной платы и иных доходов, начиная с 05.12.2017. В этот же день судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство. Ранее исполнительный документ на исполнение в службу судебных приставов не предъявлялся.

В своем заявлении взыскатель Дудина А.С. указала, что алименты не получала, просила рассчитать задолженность по алиментам за весь период с 05.12.2017 и просила ограничить пользование Дудина Е.В. специальным правом.

В ходе совершения исполнительных действий установлено, что должник официально не трудоустроен и ранее не был трудоустроен, согласно данным ГИБДД имеет водительское удостоверение категории «В». В рамках исполнительного производства о взыскании с Дудина Е.В. с целью погашения образовавшейся задолженности по алиментам судебным приставом-исполнителем наложен арест на фортепиано, которое было обнаружено при проверке имущественного положения должника по месту жительства, вынесено постановление об ограничении пользования специальным правом и вручено должнику.

От должника поступило заявление с просьбой снять арест с указанного имущества в связи с тем, что Дудин Е.В. занимается репетиторством и данное имущество ему нужно для осуществления профессиональной деятельности, он просил отменить постановление об ограничении его в пользовании специальным правом, так как он проживает в 30 километрах от города областного значения и каждое утро он заводит супругу на работу к 8.00. Также от Дудина Е.В. поступило ходатайство о взаимозачете, т. к. Дудина А.С. должна 105 000 рублей за автомобиль по решению суда после раздела имущества.

За какой период и с какого дохода судебный пристав-исполнитель должен определить задолженность по алиментам?

Какие ответы судебный пристав-исполнитель должен дать сторонам исполнительного производства?

## **5. Номинация «Конституционное право»**

Гражданин РФ Шемякин-Сибиряк Савватий Павлович 1997 года рождения проживал на территории Бразилии до 12 апреля 2020 года, его прадедушка проживал на территории Приморской области Российской империи.

14 апреля 2020 года по программе переселения соотечественников из числа старообрядцев, прибывших из-за рубежа на постоянное место жительства на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, переселился вместе с семьей (жена Мария и двое детей: Прохор (2 года) и Василиса (3 года)) в село N сельского поселения Вольное Приморского края.

25 мая 2020 года он зарегистрировал крестьянское (фермерское) хозяйство, занялся изготовлением сыра и масла.

В 2021 году по просьбе митрополита Московского и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви Корнилия решением призывной комиссии ему предоставили отсрочку от службы в армии.

19 сентября 2021 года его избрали депутатом сельской думы сельского поселения Вольное, работающим на непостоянной основе. В качестве депутата сельской думы Савватий Павлович активно занимался вопросами развития сельских территорий, работал с избирателями своего округа.

Указом Президента РФ от 21 сентября 2022 года «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» объявлена частичная мобилизация. Савватий Павлович получил повестку, что он подлежит призыву на военную службу по мобилизации. На призывной комиссии в военкомате он заявил, что имеет отсрочку от военной службы в соответствии с указом Президента РФ, но если необходимо, то он готов принять участие в мобилизационных мероприятиях в качестве лица гражданского персонала на альтернативной гражданской службе.

Решением призывной комиссии Военного комиссариата ему было отказано в прохождении альтернативной гражданской службы.

Оцените данную ситуацию с точки зрения норм Конституции РФ и федерального законодательства. Нарушаются ли права С.П. Шемякина-Сибиряка?

Отразите вашу позицию по этому вопросу. Ответ обоснуйте.

## **6. Номинация «Налоговое право»**

Организация неправильно рассчитала налог на прибыль за 2018 год и занизила налог к уплате. Ответственность за это нарушение предусмотрена статьей 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), которая предусматривает, что неуплата или неполная уплата сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия), влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога.

Согласно пункту 1 статьи 113 НК РФ срок давности привлечения к ответственности за совершение данного налогового правонарушения составляет три года, который исчисляется со следующего дня после окончания соответствующего налогового периода.

Налоговым периодом по налогу на прибыль признается календарный год, в данном случае – с 01.01.2018 по 31.12.2018. Срок уплаты налога на прибыль за 2018 год – не позднее 28 марта 2019 года.

По выявленным фактам налогового правонарушения налоговым органом проведена камеральная налоговая проверка за период 2018 года, по результатам которой 05 февраля 2022 года вынесено решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Указанным решением организации начислены налог на прибыль, штраф и пени.

Посчитав начисление штрафных санкций неправомерным, организация обратилась в вышестоящий налоговый орган с апелляционной жалобой, в которой указывает о неправомерности привлечения к налоговой ответственности ввиду истечения на момент вынесения решения налогового органа срока давности привлечения к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения.

Правомерно ли, на Ваш взгляд, привлечение к ответственности по статье 122 НК РФ организации? Обоснуйте Вашу позицию.

## **7. Номинация «Трудовое право»**

Работник Н. ООО «Ромашка» с 1 марта 2023 года находится в очередном оплачиваемом отпуске. 6 марта работник Н. пришел на работу за выпиской о трудовой деятельности для оформления ипотечного кредита, после получения документов зашел в цех на свое рабочее место. Подойдя к своему рабочему месту, увидел неполадки в оборудовании, которые могли бы привести к аварийной ситуации. Работник Н. самостоятельно принимает решение об устранении неполадок, что приводит к травмированию работника Н.

Вопрос 1: Подлежит ли событие, произошедшее с Н., расследованию как несчастный случай на производстве?

Вопрос 2: В случае если событие, произошедшее с Н., подлежит расследованию, то какая квалификация может быть присвоена несчастному случаю с Н.?

## **8. Номинация «Уголовное право, уголовный процесс»**

Иванов, 07.11.2002 г.р., холост, имеет ребенка 2019 г.р., ранее судимый:

- 1) 04.10.2020 Ленинским районным судом г. Кирова по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 10.06.2022 и отбытию наказания;
- 2) 11.11.2022 тем же судом по п. «в» ч. 4 ст. 264 УК РФ к 5 годам лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года; приговор вступил в силу 23.11.2022,

признан виновным в том, что 02.12.2022 в баре «П», расположенном на одной из улиц Ленинского района г. Кирова, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес сотруднику Росгвардии в связи с исполнением им должностных обязанностей по пресечению совершаемого осужденным административного правонарушения два удара по лицу, причинив перелом нижней челюсти со смещением, повлекший вред здоровью средней тяжести, после чего публично оскорбил потерпевшего.

Квалифицируйте действия Иванова, определите смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, назначьте наказание, при необходимости – выберите вид исправительного учреждения.

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ НОМИНАЦИЯ**

### **9. Номинация «Закупки»**

**Способ закупки:** *Открытый конкурс в электронной форме.*

**Предмет контракта:** *оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) работников по теме «Усовершенствование управленческих навыков для ИТ-руководителей» (с применением дистанционных образовательных технологий).*

#### **ЗАДАЧА:**

В соответствии с порядком оценки заявок заказчиком установлен показатель «Опыт исполнения контрактов и (или) договоров на оказание аналогичных образовательных услуг, которые участник закупки заключил и соответственно исполнил в срок по дате окончания подачи заявок по настоящей закупке» (далее – Детализирующий показатель № 1) критерия оценки «Квалификация участников закупки» (далее – Критерий), согласно которому предметом оценки является опыт исполнения участником закупки контрактов и (или) договоров на оказание аналогичных образовательных услуг, которые участник закупки заключил и соответственно исполнил в срок по дате окончания подачи заявок по настоящей закупке.

Аналогичными считаются образовательные услуги по дополнительным профессиональным образовательным программам повышения квалификации для ИТ-специалистов по формам обучения, предусмотренным Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (очной, заочной, очно-заочной), оказанные с применением дистанционных образовательных технологий для групп численностью не менее 30 человек одновременно в рамках одного контракта (одного заказчика).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе заявке ООО «Василёк» присвоено 0 баллов по Детализирующему показателю № 1 Критерия в связи с тем, что ООО «Василёк» в составе заявки



представило 10 исполненных договоров, предметом которых является программа повышения квалификации по теме «Управление ресурсами (компонентами) ИТ», поскольку они не относятся к программам по обучению и совершенствованию основных управленческих и организаторских навыков ИТ-руководителей.

**Оцените действия комиссии Заказчика, правомерно ли она присвоила ООО «Василёк» 0 баллов? Свой ответ обоснуйте, опираясь на нормы законодательства Российской Федерации о контрактной системе.**

## **СПЕЦИАЛЬНАЯ НОМИНАЦИЯ**

### **10. Номинация «Судебная практика»**

Тезисы будут оцениваться отдельно, вне подведения итогов конкурса. 10 авторов лучших тезисов будут приглашены на очное испытание в ноябре 2023 года.

В процессуальном праве под преюдицией (от лат. *praejudicialis*) понимается обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением по другому делу, в котором участвуют те же лица. В ст. 61 ГПК РФ содержится указание на недопустимость повторного доказывания и пересмотра только обстоятельств, установленных судебным решением. В то же время согласно ч. 2 ст. 209 ГПК РФ после вступления в силу решения суда лица, участвующие в деле, не вправе оспаривать в другом гражданском процессе не только установленные факты, но и правоотношения. В АПК РФ подобная норма отсутствует.

В связи с этим конкурсантам предлагается ответить на вопрос:

Имеется ли преюдициальность решения, вынесенного по делу об административном правонарушении, при рассмотрении в последующем дел о возмещении имущественного вреда в судах общей юрисдикции и арбитражных судах?