

Тестовые задания

Областного конкурса «Юрист-Профессионал – 2022»

ВОПРОС № 1.

Если работник не приступил к работе в день начала работы, то работодатель:

- А. Имеет право уволить работника за прогул.
- Б. Имеет право аннулировать трудовой договор.
- В. Обязан аннулировать трудовой договор.

Правильный вариант ответа – «Б».

Основание - ч. 4 ст. 61 Трудового кодекса РФ.

ВОПРОС № 2.

Какой процесс входит в группу процессов по охране труда, направленных на обеспечение допуска работника к самостоятельной работе в рамках функционирования системы управления охраной труда?

- А. Обеспечение безопасности работников при осуществлении технологических процессов.
- Б. Оценка профессиональных рисков.
- В. Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты.
- Г. Обеспечение безопасности работников подрядных организаций.

Правильный вариант ответа – «В».

Основание - пп. «д» п. 47, п. 49 Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденного Приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н.

ВОПРОС № 3.

В какой срок лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям?

- А. В течение пятнадцати дней со дня получения дополнения к акту налоговой проверки.
- Б. В течение 30 дней со дня составления акта налоговой проверки.
- В. В течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки.

Правильный вариант ответа – «В».

Основание - в соответствии с пунктом 6 статьи 100 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих в течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки

вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.

ВОПРОС № 4.

Физическое лицо продало принадлежащую ему квартиру, находящуюся в собственности менее 3 лет, по цене 1 000 000 руб. Кадастровая стоимость данной квартиры на 1 января года, в котором осуществлена государственная регистрация перехода права собственности на проданный объект, составляет 1 700 000 руб. В рассматриваемой ситуации в целях налогообложения доходы физического лица от продажи квартиры принимаются равными:

- А. Стоимости, указанной в договоре.
- Б. Кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества, умноженной на понижающий коэффициент 0,7.
- В. Кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества.
- Г. Рыночной стоимости на основании оценки эксперта.

Правильный вариант ответа – «Б».

*Основание - согласно пункту 2 статьи 214.10 НК РФ в случае, если доходы налогоплательщика от продажи объекта недвижимого имущества меньше, чем кадастровая стоимость этого объекта, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года, в котором осуществлена государственная регистрация перехода права собственности на проданный объект недвижимого имущества (в случае образования этого объекта недвижимого имущества в течение налогового периода - кадастровая стоимость этого объекта недвижимого имущества, определенная на дату его постановки на государственный кадастровый учет), умноженная на понижающий коэффициент 0,7, в целях налогообложения доходы налогоплательщика от продажи этого объекта недвижимого имущества принимаются равными умноженной на понижающий коэффициент 0,7 соответствующей кадастровой стоимости этого объекта недвижимого имущества ($1\,700\,000 * 0,7 = 1\,190\,000$).*

ВОПРОС № 5.

В течение какого срока может быть предъявлено к принудительному исполнению постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении, вступившее в законную силу 28.04.2021?

- А. В течение одного года со дня вступления постановления в законную силу.
- Б. В течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.
- В. В течение трех лет со дня вступления постановления в законную силу.

Правильный вариант ответа – «Б».

Основание - ч. 7 ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ВОПРОС № 6.

Кто вправе произвести замену должника-организации на правопреемника в исполнительном производстве, возбужденном на основании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора?

- А. Арбитражный суд.
- Б. Районный (городской) суд.
- В. Судебный пристав-исполнитель.

Правильный вариант ответа – «В».

Основание - ст. 52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ВОПРОС № 7.

Возможно ли прекращение уголовного дела (уголовного преследования) о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 139 УК РФ, в случае возмещения ущерба или заглаживания причиненного преступлением потерпевшему вреда?

- А. Нет.
- Б. Да.
- В. Да, за примирением сторон на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

Правильный вариант ответа — «Б».

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 20 УПК РФ относятся к категории дел частного-публичного обвинения, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению за примирением сторон не подлежат. В связи с этим прекращение дела за примирением сторон по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, недопустимо.

Между тем, в случае возмещения ущерба или заглаживания причиненного преступлением вреда иным образом и при соблюдении иных обязательных условий, предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ и ст. 76.2 УК РФ, уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 139 УК РФ, может быть прекращено судом с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

ВОПРОС № 8.

Кем рассматриваются жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки, в том числе связанные с аккредитацией участника закупки на электронной площадке?

- А. ФАС России.
- Б. Министерство финансов РФ.
- В. Территориальный орган ФАС России.

Правильный вариант ответа – «А».

Согласно ч. 4. ст. 99 Закона № 44-ФЗ контроль в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 N 728 Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также согласование применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

ВОПРОС № 9.

Какой общий срок исковой давности установлен на обращение заинтересованного лица в суд по вопросу оспаривания решений собрания?

- А. 6 месяцев
- Б. 1 год.
- В. 3 года.

Правильный вариант ответа – «А».

Согласно п. 5 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

ВОПРОС № 10.

Подлежит ли сохранению сервитут в случае отчуждения обремененного земельного участка в пользу третьего лица?

- А. Сервитут сохраняется.
- Б. Сервитут прекращает действие.
- В. Вопрос разрешается по усмотрению нового собственника земельного участка.

Правильный вариант ответа – «А».

В соответствии с пунктом 1 статьи 275 ГК РФ сервитут сохраняется в случае перехода прав на земельный участок, который обременен этим сервитутом, к другому лицу.

ВОПРОС № 11.

С какого момента исчисляется срок для принятия искового заявления арбитражным судом к производству в случае подачи иска, в котором истец указывает, что ему неизвестны дата и место рождения ответчика (которым выступает гражданин), один из его идентификаторов, и такая информация по запросу арбитражного суда предоставляется органами Пенсионного фонда Российской Федерации, и (или) налоговыми органами, и (или) органами внутренних дел?

- А. С момента подачи искового заявления в суд.
- Б. С момента обращения с запросом суда в соответствующие органы по каналам ведомственного взаимодействия.
- В. Со дня получения арбитражным судом такой информации.

Правильный вариант ответа – «В».

В целях реализации права лица на судебную защиту исковое заявление (заявление) не может быть оставлено без движения и впоследствии возвращено на том лишь основании, что в исковом заявлении отсутствует хотя бы один из предусмотренных пунктом 3 части 2 статьи 125 АПК РФ идентификаторов ответчика-гражданина, дата и место его рождения при условии указания на отсутствие данных сведений у истца и на невозможность их получения в установленном законом порядке. В случае если истцу неизвестны дата и место рождения ответчика, ни один из его идентификаторов и на это указано в исковом заявлении, суд делает запрос в компетентные органы (например, органы Пенсионного фонда Российской Федерации, налоговые органы, органы внутренних дел) о предоставлении соответствующей информации.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 125 АПК РФ в этом случае срок принятия искового заявления к производству арбитражного суда, предусмотренный частью 1 статьи 127 настоящего Кодекса, исчисляется со дня получения арбитражным судом такой информации.

ВОПРОС № 12.

Подлежат ли возмещению судебные расходы, понесенные третьими лицами?

- А. Подлежат всегда.
- Б. Подлежат в случае, если их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию судебного акта.
- В. Подлежат в случае привлечения их к участию в деле проигравшей стороной указанным лицом.

Правильный вариант ответа – «Б».

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что судебные издержки, понесенные третьими лицами, заинтересованными лицами, участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу, могут быть возмещены этим лицам исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта.

ВОПРОС № 13.

Граждане Украины, Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики, постоянно проживающие на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации:

- А. В упрощенном порядке без соблюдения условий о сроке проживания на территории РФ, без документов, подтверждающих владение русским языком и законный источник средств к существованию.
- Б. В упрощенном порядке без соблюдения условий о сроке проживания на территории РФ, без документов, подтверждающих владение русским языком, но при наличии документов, свидетельствующих о наличии законных источников средств к существованию.
- В. Только при условии получения статуса беженца в соответствии с Федеральным законом от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах».

Правильный вариант ответа – «А».

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента РФ от 24.04.2019 № 183 (ред. от 30.05.2022) «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» установлено, что граждане Украины, Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики, постоянно проживающие на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области Украины либо Херсонской области Украины, в том числе ранее имевшие гражданство Российской Федерации и оформившие выход из гражданства Российской Федерации в установленном порядке, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью восьмой статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

ВОПРОС № 14.

Меры воздействия (противодействия), направленные на устранение или минимизацию угрозы интересам и безопасности Российской Федерации, ее суверенитету и территориальной целостности, угрозы нарушений прав и свобод граждан Российской Федерации, вводятся:

- А. Президентом Российской Федерации по решению Правительства Российской Федерации, согласованному с Государственным Советом РФ.
- Б. Советом Федерации по предложению Президента Российской Федерации.
- В. Правительством Российской Федерации по решению Президента Российской Федерации.

Правильный вариант ответа – «В».

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 04.06.2018 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» меры воздействия (противодействия) вводятся Правительством Российской Федерации по решению Президента Российской Федерации.

ВОПРОС № 15.

Общество с ограниченной ответственностью подготовило иск в суд об оспаривании нормативного правового акта администрации городского округа.

Какому суду подсуден данный спор?

- А. Верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.
- Б. Районному суду.
- В. Арбитражному суду.

Правильный вариант ответа – «Б».

На основании статьи 19 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административные дела, за исключением административных дел, предусмотренных статьями 17.1, 18, 20 и 21 настоящего Кодекса, а также дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подсудных арбитражным судам, рассматриваются

районным судом в качестве суда первой инстанции.

Пунктом 2 части 1 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции административные дела об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований.

На основании пунктов 1.1, 1.2 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, в том числе содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел в соответствии с настоящим Кодексом отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам.

Поскольку администрация городского округа является исполнительным органом местного самоуправления, дело подсудно районному суду.

ВОПРОС № 16.

Е. обратился в районный суд с административным иском к главе районной администрации о признании незаконным бездействия. Административное исковое заявление подано по месту нахождения администрации района, принято к производству районного суда, возбуждено административное дело.

В судебном заседании административным истцом Е. заявлено ходатайство о передаче административного дела для рассмотрения по подсудности в районный суд другого города, по месту его регистрации, мотивированное несогласием с решениями судей данного суда по ранее рассмотренным делам и тем, что административный истец имеет право выбора суда, к подсудности которого относится рассматриваемый спор.

Как должен поступить районный суд?

- А. Вынести определение об отказе в удовлетворении ходатайства о передаче дела по подсудности.*
- Б. Вынести определение о передаче дела по подсудности.*
- В. Направить дело в вышестоящий суд для его передачи в другой суд того же уровня.*

Правильный вариант ответа – «А».

В соответствии с частью 1 статьи 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление к органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления, избирательной комиссии, комиссии референдума, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, подается в суд по месту их нахождения, к должностному лицу,

государственному или муниципальному служащему - по месту нахождения органа, в котором указанные лица исполняют свои обязанности.

При этом частью 3 статьи 24 названного Кодекса предусмотрена возможность подачи административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) указанных органов и должностных лиц в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом.

В силу части 4 этой же статьи право выбора между несколькими судами, которым согласно названной статье подсудно административное дело, принадлежит административному истцу.

Таким образом, административный истец Е., обратившись с административным иском в районный суд по месту нахождения административного ответчика, реализовал свое право выбора между судами, к подсудности которых относится разрешение спора, а районный суд, соответственно, принял данный административный иск без нарушения правил подсудности.

В силу части 1 статьи 27 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду общей юрисдикции или арбитражному суду.

ВОПРОС № 17.

Может ли компания, имеющая опыт выполнения договора, заключенного в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, без применения к ней штрафных санкций, на сумму 5 млн. руб., стать участником закупки на поставку строительных материалов в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, если начальная (максимальная) цена контракта составляет 20 млн. рублей?

- A. Не может.
- B. Может, в любом случае.
- B. Может, если договор (с учетом правопреемства) исполнен в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке.

Правильный вариант ответа – «B».

Согласно ч. 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, если при применении конкурентных способов начальная (максимальная) цена контракта составляет двадцать миллионов рублей и более, заказчик (за исключением случая осуществления закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с частью 2 настоящей статьи) устанавливает дополнительное требование об исполнении участником закупки (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при условии исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контракта, договора. Стоимость исполненных обязательств по таким контракту, договору должна составлять не менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта.