

Тестовые задания

Областного конкурса «Юрист-Профессионал – 2021»

ВОПРОС № 1.

Работодатель обязан направить дистанционному работнику оформленный надлежащим образом экземпляр трудового договора или дополнительного соглашения к трудовому договору на бумажном носителе:

- А. Не позднее следующего рабочего дня со дня получения письменного заявления дистанционного работника.
- Б. В сроки, установленные ст. 62 Трудового кодекса РФ.
- В. В течение трех рабочих дней со дня получения письменного заявления дистанционного работника.

Правильный вариант ответа – «В».

Основание - ч. 2 ст. 312.2 Трудового кодекса РФ.

ВОПРОС № 2.

Внеочередная проверка знаний требований охраны труда работников организаций независимо от срока проведения предыдущей проверки проводится:

- А. До начала исполнения работниками должностных обязанностей после отстранения от работы, независимо от срока перерыва в работе.
- Б. При перерыве в работе в данной должности более одного года.
- В. При перерыве в работе в данной должности более полугода.

Правильный вариант ответа – «Б».

Основание - п. 3.3 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России, Минобразования России от 13.01.2003 N 1/29.

ВОПРОС № 3.

В качестве дополнительных мероприятий налогового контроля может проводиться:

- А. Истребование документов, допрос свидетеля, проведение экспертизы.
- Б. Выемка документов и предметов, осмотр территорий, помещений лица, в отношении которого проводится налоговая проверка, документов и предметов, арест имущества.
- В. Все вышеперечисленные мероприятия налогового контроля.

Правильный вариант ответа – «А».

Пункт 6 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) предусматривает, что в качестве дополнительных мероприятий налогового контроля может проводиться истребование документов в соответствии со

статьями 93 и 93.1 настоящего Кодекса, допрос свидетеля, проведение экспертизы.

ВОПРОС № 4.

В каком случае уточненный расчет по страховым взносам, представленный в налоговый орган после истечения установленного срока подачи, не считается представленным с нарушением срока?

- А. В случае представления лицом уточненного расчета в налоговый орган по страховым взносам после истечения срока подачи расчета, но до истечения срока уплаты страховых взносов..
- Б. В случае представления лицом уточненного расчета в налоговый орган по страховым взносам с пояснениями относительно некорректного отражения соответствующих сумм.
- В. В случае представления лицом уточненного расчета в налоговый орган по страховым взносам с изменениями, не приводящими к занижению суммы страховых взносов, подлежащих уплате.

Правильный вариант ответа – «В».

В соответствии с пунктами 1, 7 статьи 81 НК РФ при обнаружении плательщиком страховых взносов в поданном им в налоговый орган расчете недостоверных сведений, а также ошибок, не приводящих к занижению суммы страховых взносов, подлежащей уплате, плательщик вправе внести необходимые изменения в расчет по страховым взносам и представить в налоговый орган уточненный расчет. При этом уточненный расчет, представленный после истечения установленного срока подачи, не считается поданным с нарушением срока.

ВОПРОС № 5.

В течение какого срока подлежит рассмотрению должностным лицом службы судебных приставов обращение лица, участвующего в исполнительном производстве, в котором содержится ходатайство о наложении ареста на имущество должника?

- А. В течение десяти рабочих дней со дня поступления ходатайства к должностному лицу.
- Б. В течение десяти календарных дней со дня поступления ходатайства к должностному лицу.
- В. В течение десяти рабочих дней со дня поступления ходатайства в отдел судебных приставов.
- Г. В течение десяти календарных дней со дня поступления ходатайства в отдел судебных приставов.

Правильный вариант ответа – «А».

Основание - часть 5 статьи 64.1 и часть 2 статьи 15 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ВОПРОС № 6.

Решением суда Республики Беларусь с гражданина, проживающего в Российской Федерации, взысканы алименты. Взыскатель предъявил исполнительный лист, выданный на основании указанного решения суда

иностранного государства, в отдел судебных приставов по месту проживания должника на территории Российской Федерации. Требуется ли проведение процедуры экзекватуры для целей исполнения данного решения суда на территории Российской Федерации?

- А. Не требуется.
- Б. Требуется.
- В. Специальная процедура признания требуется, если должник заявит ходатайство об этом.

Правильный вариант ответа – «А».

Основание - Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов от 03.03.2015, Федеральный закон от 28.11.2015 № 338-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов».

ВОПРОС № 7.

Является ли отсутствие заявления юридического лица налогоплательщика о возврате налога на добавленную стоимость из бюджета Российской Федерации, при условии предоставления в налоговые органы не соответствующей действительности налоговой декларации, документов бухгалтерской отчетности, основанием для отказа в привлечении к уголовной ответственности по ст. 159 УК РФ за хищение путем обмана денежных средств, связанных с незаконным возмещением НДС?

- А. Да.
- Б. Нет.
- В. Указанные обстоятельства являются основанием для привлечения руководителя юридического лица к уголовной ответственности по ст. 199 УК РФ.

Правильный вариант ответа — «Б».

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 176 Налогового кодекса Российской Федерации обязанность проверки обоснованности суммы налога, заявленной к возмещению, и принятия решения о его возмещении возникает у налогового органа по предоставлению налогоплательщиком налоговой декларации, а не соответствующего заявления.

При этом в случае выявления нарушения законодательства о налогах и сборах, позволяющего предположить факт совершения преступного деяния, связанного с необоснованным возмещением из бюджета налога на добавленную стоимость, в соответствии с п. 3 ст. 82 Налогового кодекса Российской Федерации территориальные подразделения ФНС России вправе направить в орган внутренних дел соответствующую информацию, которая может служить поводом для проведения процессуальной проверки и возбуждения уголовного дела.

ВОПРОС № 8.

Органами предварительного следствия установлено, что Д. с целью финансирования террористической деятельности 16.12.2015 лично осуществила денежный перевод на сумму 1100 долларов США участнику террористической организации.

13.03.2018 Д. с целью финансирования террористической деятельности попросила своего знакомого М., не осведомленного о преступных намерениях Д., перевести 3000 рублей со счета М. на счет участника террористической организации.

По какой статье (каким статьям) Д. подлежит привлечению к уголовной ответственности?

- А. Ч. 1 ст. 205.1 (в редакции Федерального закона от 9 декабря 2010 года № 352-ФЗ), ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ.
- Б. Ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ.

Правильный вариант ответа — «А».

ВОПРОС № 9.

Подлежит ли возврату работодателю в качестве неосновательного обогащения премиальная часть заработной платы, выплаченной работнику при отсутствии счетной ошибки?

- А. Подлежит возврату.
- Б. Не подлежит возврату.
- В. Размер возвращаемой суммы находится в зависимости от результатов работы конкретного сотрудника.

Правильный вариант ответа – «Б».

В соответствии с подпунктом 3 статьи 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

ВОПРОС № 10.

Распространяется ли срок исковой давности на требования, являющиеся негативными?

- А. Распространяется.
- Б. Распространяется исключительно по требованиям собственника, если эти нарушения были соединены с лишением владения.
- В. Не распространяется.

Правильный вариант ответа – «В».

В силу абзаца пятого статьи 208 ГК РФ исковая давность не распространяется на требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (статья 304 ГК РФ).

ВОПРОС № 11.

В каких случаях на стадии подготовки дела к судебному заседанию арбитражный суд первой инстанции может завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание (ч. 4 ст. 137 АПК):

- А. В любом случае, если суд сочтет дело подготовленным к рассмотрению по существу.
- Б. При отсутствии на то возражений, в том числе немотивированных, от лиц,

участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание, извещенных о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия.

- В. При отсутствии на то мотивированных возражений лиц, участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание, извещенных о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия.

Правильный вариант ответа – «Б».

Вопрос 40 рассмотрен в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021).

Согласно п. 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 г. № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству" (далее - постановление Пленума № 65), если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, то судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

Указанная процессуальная норма и ее толкование, изложенное в постановлении Пленума N 65, однозначно предусматривают действия суда первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по завершению предварительного судебного заседания и возможности открыть судебное заседание только при отсутствии на то возражений лиц, участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание, извещенных о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия.

При этом закон и постановление Пленума N 65 не предусматривают при подаче таких возражений необходимости мотивированного обоснования лицами, участвующими в деле, невозможности перехода из предварительного судебного заседания в судебное заседание.

Пункт 27 постановления Пленума N 65 также содержит указание на то, что при наличии возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции суд назначает иную дату рассмотрения дела по существу, о чем указывает в определении о назначении дела к судебному разбирательству.

В силу прямого указания в законе и в постановлении Пленума N 65 на действия судьи в случае подачи возражения о переходе из предварительного судебного заседания в судебное заседание игнорирование такого возражения влечет нарушение процессуальных прав лиц, участвующих в деле, в том числе связанных с подготовкой сторон к судебному заседанию, урегулированием спора с использованием примирительных процедур, а также нарушает баланс интересов сторон.

ВОПРОС № 12.

Как определяется размер судебных расходов, понесенных ответчиком, в случае

частичного удовлетворения искового требования о взыскании компенсации за нарушение исключительного права?

- А. Подлежит применению правило о пропорциональном распределении.
- Б. Судебные расходы взыскиваются в разумных пределах, правило о пропорциональном распределении не применяется.
- В. Правило о пропорциональном распределении судебных расходов применяется с учетом их разумных пределов.

Правильный вариант ответа – «В».

Вопрос 47 рассмотрен в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020).

Правило о пропорциональном распределении судебных расходов в случае частичного удовлетворения искового требования о взыскании компенсации за нарушение исключительного права не препятствует их взысканию в разумных пределах, которые исключают возможность удовлетворения требования ответчика о взыскании судебных расходов в размере большем, чем взысканная с него компенсация при доказанности факта нарушения.

ВОПРОС № 13.

Президент Российской Федерации вносит в Совет Федерации представление по кандидатуре федеральных министров - руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности. Совет Федерации:

- А. Не позднее недельного срока со дня получения представления и других материалов информирует в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленной кандидатуры.
- Б. Не позднее недельного срока со дня представления кандидатуры федерального министра принимает решение об утверждении или отклонении такой кандидатуры.
- В. Не вправе отказать в назначении на должность федерального министра, если кандидатура министра утверждена Государственной Думой.

Правильный вариант ответа – «А».

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» Совет Федерации не позднее недельного срока со дня получения представления и других материалов, указанных в [части 2](#) настоящей статьи, информирует в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленной кандидатуры.

ВОПРОС № 14.

Членами Государственного Совета по должности НЕ являются:

- А. Высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

- Б. Представители политических партий, имеющих фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.
- В. Руководитель Администрации Президента Российской Федерации.

Правильный вариант ответа – «Б».

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. N 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации», Членами Государственного Совета являются по должности Председатель Правительства Российской Федерации, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, руководитель Администрации Президента Российской Федерации, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

ВОПРОС № 15.

Дело по административному исковому заявлению о взыскании компенсации 500 000 руб. за нарушение условий содержания в исправительном учреждении, мотивированное вскрытием адресованной на его имя переписки с государственными органами (прокуратуры, судов, следственного комитета), рассмотрено районным судом с частичным удовлетворением заявленных требований о взыскании морального вреда в размере 5 000 руб.

Административный истец подал в судебную коллегия по административным делам областного суда апелляционную жалобу, выразив в ней свое несогласие с суммой присужденной компенсации морального вреда, прося удовлетворить его требования в полном объеме.

В ходе судебного разбирательства заявитель жалобы пояснил, что требований о взыскании морального вреда он не заявлял, вопрос о нравственных и моральных страданиях предметом судебного разбирательства не являлся.

По правилам какого процессуального законодательства подлежит рассмотрению данная жалоба?

- А. Гражданско-процессуального законодательства.
- Б. Уголовно-процессуального законодательства.
- В. Законодательства об административном судопроизводстве.

Правильный вариант ответа – «В».

В силу ч. 1 ст. 12.1 УИК РФ, п. 2.1 ч. 2 ст. 1 и ст. 227.1 КАС РФ административные дела о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении подлежат разрешению в порядке административного судопроизводства. Поскольку нарушение прав истца было допущено в период отбывания им наказания в виде лишения свободы и требований о компенсации морального вреда он не заявлял, указанный иск подлежит рассмотрению по правилам административного судопроизводства в соответствии в порядке гл. 22 КАС РФ с особенностями, предусмотренными ст. 227.1 КАС РФ.

ВОПРОС № 16.

При рассмотрении гражданского дела о взыскании материального ущерба, причиненного в результате ДТП, ответчик, признанный виновным в его совершении,

в качестве оснований для непризнания иска привел доводы о своей невиновности, указав на пропуск им срока для обжалования постановления о привлечении его к административной ответственности по причине болезни.

Обязан ли суд, рассматривающий данный спор, в качестве юридически значимых обстоятельств по данной категории дел о взыскании материального ущерба выяснять вопрос о виновности того или иного водителя, являющегося участником ДТП?

- А. Суд обязан в рамках рассмотрения дела проверять доводы стороны, заявившей о своей невиновности, и выяснять вопрос о виновном лице, совершившем ДТП, поскольку постановление о привлечении к административной ответственности не имеет преюдициального значения в части установления степени вины лица в силу требований ст. 61 ГПК РФ.
- Б. В рамках рассмотрения дела о возмещении материального ущерба разрешать вопрос о виновности ответчика в совершении ДТП суд не должен, поскольку его вина подтверждается не только вступившим в законную силу постановлением суда о привлечении его к административной ответственности, но также и другими доказательствами административного дела (схемой ДТП, рапортами сотрудников ГИБДД, прибывшими на место ДТП, объяснениями потерпевшей стороны, заключением технической экспертизы).

Правильный вариант ответа – «А».

В силу ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступившие в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Вместе с тем в силу п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 1079 ГК РФ вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях.

В силу п. 2 ст. 1083 ГК РФ размер возмещения вреда при грубой неосторожности зависит от степени вины причинителя вреда и потерпевшего.

С учетом изложенного при рассмотрении дела о возмещении вреда в результате ДТП суду необходимо установить степень вины каждого из участников указанного ДТП и исходя из указанных обстоятельств определить размер возмещения, в то время как вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении имеет преюдициальное значение только в части установления самого факта события административного правонарушения и лица, его совершившего, но не определения степени вины участников ДТП.

ВОПРОС № 17.

Может ли компания стать участником закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», если сведения о ней включены в реестр недобросовестных поставщиков?

- А. Не может.
- Б. Может, если в документации о закупке отсутствует такое требование к участникам.
- В. Может, в любом случае.

Правильный вариант ответа – «Б».

Основание - часть 1.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, согласно которой Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

ВОПРОС № 18.

Вправе ли орган исполнительной власти субъекта РФ осуществить закупку услуг по открытию и ведению банковских счетов, осуществлению расчетов по этим счетам (ОКДП2 64.19.30.000) способом запроса котировок, если начальная (максимальная) цена контракта составляет 100 рублей?

- А. Да.
- Б. Нет.
- В. Нет, только конкурс или аукцион.

Правильный вариант ответа – «В».

Основание - пункт 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды заключают независимо от суммы сделки договоры с финансовыми организациями только по результатам открытого конкурса или открытого аукциона, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", для оказания финансовой услуги по открытию и ведению банковских счетов, осуществлению расчетов по этим счетам.