Юристу

Позиции судов по спорным вопросам

Корпоративное право

NEW

Новый продукт!

На основе практики арбитражных судов

свыше **300** материалов содержат **1200** позиций судов

Ежедневная проверка актуальности

Поможет

- узнать, какие вопросы корпоративного права чаще приводят к судебным спорам
- заранее оценить риски, избежать конфликтной ситуации или нарушения
- получить готовые позиции судов по спорным вопросам корпоративного права

В каких случаях особенно эффективно

Когда вы хотите **увидеть вопрос более объемно:** узнать, какие **неочевидные** риски есть, **о чем судятся другие**

Рассмотрены самые востребованные темы по корпоративному праву

- компетенция общего собрания
- изменение устава АО
- ответственность директора
- реорганизация юридического лица
- исключение из ЕГРЮЛ и др.

Каждая тема представлена просто и понятно – в отдельном материале

- по теме выделены спорные вопросы и соответствующие позиции судов
- представлены позиции судов «за» и «против» в случае расхождения практики
- подобрана аналогичная практика разных судов
- есть ссылки на решения судов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.

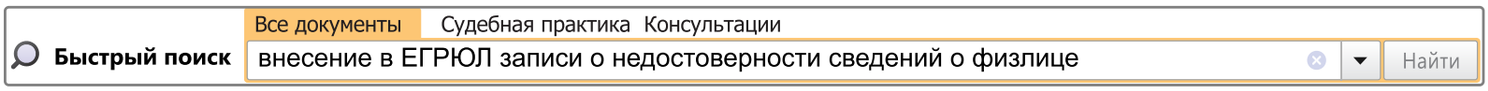
КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

ООО "КонсультантКиров"
610017, г. Киров, ул. М. Гвардии, 84/2,
“Горячая линия”: тел. (8332) 700-707,
www.consultantkirov.ru

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить судебную практику по спорным вопросам внесения в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о физлице.

1 Наберем запрос в Быстром поиске «внесение в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о физлице».



2 Откроем новый материал «Позиции судов по спорным вопросам. Корпоративное право. Заявление физлица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ (форма Р34001)».

основные спорные вопросы

позиции судов

посмотреть конкретную судебную практику

при расхождении практики представлены противополож-ные позиции

КонсультантПлюс | Актуально на 04.07.2023

Позиции судов по спорным вопросам:
Заявление физлица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ (форма Р34001)
Применимые нормы: п. 5 ст. 11 Закона о госрегистрации юрлиц, п. 5 Оснований, условий и способов проверки сведений в ЕГРЮЛ

Часть приведенной ниже судебной практики основана на утративших силу Основаниях, условиях и способах проверки сведений в ЕГРЮЛ, однако позиции актуальны и аналогичные нормы содержатся в действующих Основаниях, условиях и способах проверки сведений в ЕГРЮЛ

1. Внесение в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений на основании заявления по форме Р34001

• Заявления физлица по форме Р34001 достаточно для внесения регистрирующим органом записи о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ, представления иных документов не требуется

Судебная практика
Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 12.10.2022 N Ф10-4204/2022 по делу N А14-12230/2021
"...регистрирующим органом в ЕГРЮЛ в отношении ООО... на основании заявления К. внесена запись... о недостоверности сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, и учредителе К.
Полагая, что решение регистрирующего органа противоречит закону и нарушает его права и законные интересы, К. обратился в арбитражный суд...
...заявление физического лица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ в регистрирующий орган по форме Р 34001 является необходимым и достаточным основанием для внесения в реестр соответствующих сведений.
При этом каких-либо иных документов для внесения заявленной записи в ЕГРЮЛ не требуется. Из формы Р34001

• По вопросу о том, является ли заявление физлица по форме Р34001 о недостоверности сведений о нем безусловным основанием для внесения в ЕГРЮЛ записи о недостоверности, если правоспособность юрлица прекращена, практика неоднозначна:
Позиция 1. Регистрирующий орган может отказать во внесении в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о физлице, если от него поступило заявление по форме Р34001, но правоспособность юрлица прекращена

Судебная практика
Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020 N 14АП-13162/2019 по делу N А13-19071/2019
"...Б. [участник ООО - ред.] обратился в Арбитражный суд... с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы... о признании незаконным решения... об отказе в государственной регистрации.
...МИФНС... внесла запись... об исключении общества из ЕГРЮЛ.
От Б. ...в налоговый орган поступило заявление по форме Р34001 о недостоверности сведений о себе как учредителе ООО...
По результатам рассмотрения заявления инспекция... отказала в государственной регистрации на основании пункта 1 статьи 23 Закона N 129-ФЗ.
...Как обоснованно указал суд первой инстанции, из положений пунктов 5, 6 статьи 11 указанного Закона в их совокупности следует, что направление в налоговый орган заявления по форме Р34001 само по себе не является безусловным основанием для внесения в ЕГРЮЛ записи о недостоверности содержащихся в реестре сведений.
...в отношении ООО... не могут быть проведены мероприятия, установленные пунктами 5, 6 статьи 11 Закона о регистрации.
...суд апелляционной инстанции считает, что решение суда первой инстанции [об отказе в удовлетворении требований - ред.] является законным и обоснованным..."
Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:
Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2020 N Ф05-3916/2020 по делу N А40-186025/2019
Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2018 N 09АП-30413/2018 по делу N А40-253201/17

Позиция 2. Регистрирующий орган должен внести в ЕГРЮЛ запись о недостоверности сведений о физлице, от которого поступило заявление по форме Р34001, даже если правоспособность юрлица прекращена

Судебная практика
Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.03.2019 N Ф05-23337/2018 по делу N А40-84721/18
"...М. обратился в Арбитражный суд... с заявлением о признании незаконным и необоснованным отказа МИФНС... во внесении записи о недостоверности сведений о заявителе М. в ЕГРЮЛ как о генеральном директоре ООО... а также обязании налогового органа внести запись о недостоверности сведений в ЕГРЮЛ...