

Трудовой кодекс Российской Федерации особо закрепляет право работника на труд в условиях, отвечающих требованиям охраны труда, гарантируя его обязательным социальным страхованием от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с федеральным законом (статья 219 Трудового кодекса Российской Федерации).

Несчастливым случаем на производстве признается событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть;

Данное понятие содержится в статье 3 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Трудовой кодекс РФ содержит понятие как микроповреждения (микротравмы) по которым понимаются ссадины, кровоподтеки, ушибы мягких тканей, поверхностные раны и другие повреждения, полученные работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя, указанными в части второй статьи 227 настоящего Кодекса, при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах, не повлекшие расстройства здоровья или наступление временной нетрудоспособности (далее - микроповреждения (микротравмы) работников).

Условия задачи не уточняют характер и степень повреждений работника Н.

В настоящее время в соответствии с требованиями части 4 статьи 226 ТК РФ приказом Минтруда России от 15.09.2021 N 632н утверждены Рекомендации по учету микроповреждений (микротравм) работников. Документ носит для работодателей рекомендательный характер и не содержит обязательных требований.

Таким образом, микротравма не относится к несчастному случаю и проведение расследования не требуется.

Рассмотрим вариант, что событие, произошедшее с работником Н., повлекло необходимость перевода на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

Так, согласно положениям части 1 статьи 227 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) расследованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

В части 3 статьи 227 ТК РФ указаны события, подлежащие расследованию в установленном порядке как несчастные случаи.

Последний абзац части 3 статьи 227 ТК РФ предусматривает, что, помимо четко определенных в ней событий, к несчастным случаям могут быть отнесены любые правомерные действия, обусловленные трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемые в его интересах, в том числе действия, направленные на предотвращение катастрофы, аварии или несчастного случая.

Следует отметить, что Трудовой кодекс Российской Федерации не раскрывает, что понимается под действиями, совершаемыми в интересах работодателя; вместе с тем в данной норме приведены такие примеры, как действия, совершаемые в интересах работодателя: действия, направленные на предотвращение катастрофы, аварии или несчастного случая.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в данном случае речь идет именно об исключительных случаях.

По условиям задачи Н. является работником организации. В период очередного оплачиваемого отпуска находилась на рабочем месте; была травмирована при устранении неполадок оборудования, которые могли привести к аварийной ситуации.

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" разъяснено, что для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, необходимо в каждом случае исследовать следующие юридически значимые обстоятельства: относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной

деятельности работодателя (часть вторая статьи 227 ТК РФ); указано ли произошедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (часть третья статьи 227 ТК РФ); соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие произошедшему событию, обстоятельствам, указанным в части третьей статьи 227 ТК РФ; произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (статья 5 Федерального закона от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ); имели ли место обстоятельства, при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством, и иные обстоятельства.

В статье 2 ТК РФ в числе основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признается принцип обязательности возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Принимая во внимание обстоятельства, указанные в задаче, руководствуясь принципом обязательности возмещения вреда работнику, полагаю, что приведенное в задаче событие, произошедшее с Н., подлежит расследованию как несчастный случай на производстве.

В части шестой статьи 229.2 ТК РФ указан исчерпывающий перечень несчастных случаев, когда по решению комиссии в зависимости от конкретных обстоятельств они могут квалифицироваться как не связанные с производством: смерть вследствие общего заболевания или самоубийства, подтвержденная в установленном порядке соответственно медицинской организацией, органами следствия или судом; смерть или повреждение здоровья, единственной причиной которых явилось по заключению медицинской организации алкогольное, наркотическое или иное токсическое опьянение (отравление) пострадавшего, не связанное с нарушениями технологического процесса, в котором используются технические спирты, ароматические, наркотические и иные токсические вещества; несчастный случай, произошедший при совершении пострадавшим действий (бездействия), квалифицированных правоохранительными органами как уголовно наказуемое деяние.

Обстоятельств, позволяющих квалифицировать событие, указанное в задаче, как несчастный случай, не связанный с производством, в задаче не имеется.

Полагаю, что в рассматриваемом случае событие, произошедшее в Н. подлежит расследованию как несчастный случай, при этом квалифицировать нужно как несчастный случай, связанный с производством.