

Предваряя доводы и ответы на поставленные автором задачи вопросы, хотелось бы преамбулой своего решения сделать формулировку правовой позиции Президиума ВАС РФ (Постановление от 28.12.2010 № 11017/10).

Она сводится к тому, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта с которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений при размещении заказов.

Одним из наиболее оптимальных видов конкурентных процедур, обеспечивающих выполнение этой задачи, является конкурс. Так как заявки участников оцениваются не только по критерию «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», но и по другим значимым критериям.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Указанные критерии установлены в части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе: это расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки.

Сравнительно новое постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (далее - также Постановление №2604), пришедшее на смену постановлению Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 и регламентирующее правила оценивания заявок участников государственных и муниципальных (далее - государственных) закупок подробно описывает показатели оценки вышеуказанных критериев, подразделяя их на детализирующие показатели. Применительно к условиям задачи для оценки заявок по критерию «квалификация участников закупки» могут применяться один или несколько из следующих показателей оценки: наличие у участника закупки финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов; наличие опыта поставки товара,

выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта; наличие деловой репутации; наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (пункт 24 Постановления № 2604).

При применении показателя оценки «опыт поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» (далее также - опыт исполнения контрактов), то применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки: общая цена исполненных участником закупки договоров; общее количество исполненных участником закупки договоров; наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (пункт 28 Постановления № 2604).

В соответствии с подпунктом е) пункта 5 Положения об оценке заявок конкурсная документация должна содержать Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе. Данный порядок должен устанавливать предмет договора, оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор, акт приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора.

Таким образом законодатель наделил заказчика правом самостоятельно устанавливать требования к претендентам, к составу их заявок и определять перечень документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, руководствуясь собственными потребностями (Постановление Седьмого ААС от 06.09.2022 по делу № А67-707/2022).

Согласно условиям задачи заказчик провел закупку услуг по повышению квалификации своих работников (ИТ-руководителей) посредством проведения открытого конкурса в электронной форме. В исполнение законодательства он самостоятельно определил критерии оценки заявок, показатели оценки, а также детализирующие показатели. По детализирующему показателю № 1 «опыт исполнения контрактов» заказчик установил предмет договоров, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - «образовательные услуги по дополнительным профессиональным образовательным программам повышения квалификации для ИТ-специалистов по формам обучения, предусмотренным Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (очной, заочной, очно-заочной), оказанные с применением дистанционных образовательных технологий для групп численностью не менее 30 человек одновременно в рамках одного контракта (одного заказчика)».

Отсюда следует, что заказчик в конкурсной документации более широко определил направление подготовки «программы повышения квалификации для ИТ-специалистов», которое включает в себя любые программы повышения квалификации для любых ИТ-специалистов, а не только «усовершенствование управленческих навыков для ИТ-руководителей».

Кроме того, необходимо указать на то, что Министерством труда РФ разработаны профессиональные стандарты. Так, код 07 «связь, информационные и коммуникационные технологии» включает в себя 55 профстандартов, большинство из которых касаются специалистов в области информационных технологий.

К тому же профстандарт по той или иной профессии может содержать компетенции не только для рядовых сотрудников, но и для руководителей. Например, профстандарт 06.015 «специалист по информационным системам», утвержденный приказом Минтруда России от 18.11.2014 № 896н, включает в себя группы занятий: руководители подразделений (служб) компьютерного обеспечения; программисты; разработчики и аналитики компьютерных систем; специалисты по компьютерам, не вошедшие в другие группы.

Отсюда следует то, что в порядке оценки заявок по детализирующему показателю № 1 критерия отсутствует требование о том, что программы для повышения квалификации предназначены исключительно для ИТ-руководителей и предметом программы должно являться обучение по совершенствованию основных управленческих и организаторских навыков. Это несмотря на то, что заказчик мог установить сопоставимость предметов договоров более конкретно под свои нужды.

Позиция ФАС по этому вопросу сводится к тому, что действующее законодательство о контрактной системе не ограничивает заказчика в выборе и установлении показателей, позволяющих подтвердить квалификацию участников закупки. В целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок заказчик может установить показатели нестоимостного критерия оценки квалификации участников закупки, позволяющие полно и всесторонне осуществить оценку соответствия уровня квалификации участника и минимизировать, тем самым, количество недобросовестных участников при определении поставщика (Решение Мордовского УФАС России от 03.03.2023 №ЛА/744/23).

Но тут необходимо помнить, что важно соблюсти баланс между потребностями заказчика и ограничением конкуренции среди участников. Так требования заказчика к подтверждению участниками конкретного опыта или наличию определенных ресурсов должны быть обоснованными и не чрезмерными. Заказчик должен быть готов обосновать, что установленные им критерии не являются произвольными, а действительно способствуют определению лица, предлагающего наилучшие условия контракта. Если причинно-

следственную связь между установленными требованиями (критериями оценки) и качеством оказываемых услуг установить невозможно, такие условия признаются приводящими к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (Постановление Седьмого ААС от 06.09.2022 по делу № А67-707/2022 г.).

Возвращаясь к условию задачи о том, что заказчик самостоятельно определил в конкурсной документации порядок оценки заявок, то именно им он и должен был руководствоваться при рассмотрении и оценке их вторых частей. В противном случае он нарушает пункт 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе, указывающий на то, что члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию «квалификация участников закупки» (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

Подытоживая вышесказанное, необходимо указать на то, что действия Комиссии заказчика, выразившиеся в присвоении ООО «Василёк» 0 баллов по Детализирующему показателю № 1 Критерия, неправомерны и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.