

Апелляционную жалобу представителя административного истца М. – Я. суд апелляционной инстанции должен оставить без движения или вернуть ее на основании ст. 300, ст. 301 КАС РФ без рассмотрения по существу. Апелляционную жалобу представителя администрации района суд апелляционной инстанции должен принять к рассмотрению, проверить административное дело в полном объеме и отменить решение районного суда, а также оставить административное исковое заявление без рассмотрения.

Выделяем главное:

- с административным иском обратилось физическое лицо М., но не юридическое лицо - ТСЖ,
- физическое лицо М. выдало доверенность физическому лицу Я., которая подписана самим физическим лицом М.,
- М. является председателем правления ТСЖ, доверенность удостоверена М. по этой должности,
- районный суд административное исковое заявление принял к производству, рассмотрел и вынес решение.

Правовое обоснование:

В соответствии с п.1 ст. 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (далее – КАС РФ) граждане, обладающие административной процессуальной дееспособностью, могут вести свои административные дела в суде лично и (или) через представителей. Для представления интересов физического лица другим физическим лицом в суде требуется нотариально удостоверенная доверенность или доверенность, удостоверенная в порядке, указанном в ст. 57 КАС РФ:

- полномочия адвоката - удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных КАС РФ, также доверенностью (ч. 4 ст. 57 КАС РФ);

- полномочия других представителей - должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом (ч. 5 ст. 57 КАС РФ);

- доверенность от имени индивидуального предпринимателя - должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена в соответствии с частью 8 ст. 57 КАС РФ (ч. 7 ст. 57 КАС РФ);

- доверенности, выданные гражданами на ведение административного дела, удостоверяются нотариально или должностным лицом организации, в которой доверитель учится, работает или проходит службу, а также товариществом собственников жилья,

жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией стационарной организации социального обслуживания, в которой проживает доверитель, и медицинской организации, в которой доверитель находится на излечении в стационарных условиях (ч. 8 ст. 57 КАС РФ).

Исходя из того, в каком статусе находится физическое лицо Я., доверенность на него оформляется с учетом положений ч. 4, ч. 5, ч. 7, ч. 8 ст. 57 КАС РФ (он – индивидуальный предприниматель, адвокат или иное лицо).

Доверенность является односторонней сделкой и документом, который подтверждает наличие у представителя прав действовать от чужого имени, определяет условия и границы реализации этих прав. Согласно ч. 1 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. В соответствии с п. 5 Жилищного кодекса РФ от 29.12.2004 N 188-ФЗ товарищество собственников жилья (далее – ТСЖ) является юридическим лицом, действует на основании устава. В соответствии с частью 2 статьи 149 ЖК РФ председатель правления ТСЖ без доверенности от имени товарищества вправе совершать действия в соответствии с законодательством и уставом товарищества. В силу вышеназванных правовых норм руководитель ТСЖ (председатель правления в нашем случае), удостоверяющий доверенность, не может удостоверить доверенность, выданную самим собой. Он может удостоверить доверенности на право представления интересов в суде общей юрисдикции, выданные на любых лиц. Если бы административное исковое заявление было бы подано от имени юридического лица - ТСЖ, то для представления интересов ТСЖ доверенность председателю М. не требовалась бы. В данном конкретном случае доверенность от имени физического лица М. представителю – физическому лицу Я. должна быть подписана самим М., но удостоверена нотариусом или должностным лицом организации, в которой доверитель учится, работает или проходит службу, а также иными субъектами, перечисленными в п.8 ст. 57 КАС РФ.

При получении административного искового заявления, в т.ч. поданном в электронном виде, суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей (ч. 1 ст. 58 КАС РФ) и их специально оговоренное право на подписание и подачу такого иска в суд.

По смыслу ст. 55 КАС РФ, ч. 5 ст. 57 КАС РФ адвокаты должны представить суду ордер и доверенность, а иные представители - документ о высшем юридическом образовании либо ученой степени по юридической специальности и доверенность. В доверенности, выданной представляемым лицом, или ином документе должно быть специально оговорено право представителя на подписание административного искового заявления, подачу их в суд (п. 1 ч. 2 ст. 56 КАС РФ).

Суд решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей на основании исследования документов, представленных суду указанными лицами (ч. 2 ст. 58 КАС РФ). Проверив полномочия лиц, участвующих в деле, их представителей и их специально оговоренное право на подписание и подачу такого иска в суд, в установленный срок судья единолично рассматривает вопрос о принятии административного искового заявления к производству суда, о чем выносит определение, на основании которого возбуждается производство по административному делу.

В данном случае районный суд не достаточно полно исследовал доверенность, выданную представителю – физическому лицу Я., и в суде первой инстанции производство по административному делу было возбуждено, рассмотрено и по нему принято решение. Поскольку доверенность, выданная физическому лицу Я., является несоответствующей требованиям закона, то такая доверенность не может быть признана судом надлежащей. Районный суд должен был прийти к выводу о том, что исковое заявление с приложенными к нему документами подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление иска. В связи с чем, у районного суда не имелось оснований для принятия административного иска к производству.

В случае непредставления лицом, участвующим в деле, или его представителем необходимых документов в подтверждение их полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным КАС РФ и другими федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, установленных статьями 54 и 55 КАС РФ, суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в административном деле (п. 4 ст. 58 КАС РФ). Административный иск в районный суд подан с нарушением требований статей 125 и 126 КАС РФ, предъявляемых к его форме и содержанию, приложенных к нему документов.

Получив административный иск, районный суд должен был вынести определение об оставлении иска без движения, в котором указал бы основания и разумный срок для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения (ч. 1 ст. 130 КАС РФ). Если в установленный срок административный истец исправил бы недостатки, указанные судьей, иск считался бы поданным в день первоначального обращения этого лица в суд. В противном случае административное исковое заявление считалось бы неподанным и подлежало возврату в порядке, установленном статьей 129 КАС РФ. О возвращении судом административного иска судья выносит мотивированное определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для его возвращения, и способ устранения обстоятельств, препятствующих возбуждению административного дела (ч. 2 ст. 129 КАС РФ). Возвращение административному истцу административного иска не препятствует повторному

обращению в суд с административным иском о том же предмете в установленном законом порядке (ч. 3 ст. 129 КАС РФ). Согласно п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд. Таким образом, недостатки в оформлении доверенности на представителя Я. могли быть устранены в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными главой 34 КАС РФ. Апелляционная жалоба подписывается лицом, ее подающим, или его представителем. К апелляционной жалобе, поданной представителем, должны быть приложены документ, удостоверяющий полномочия представителя, а также иные документы, указанные в части 3 статьи 55 КАС РФ, если они отсутствуют в деле.

В пункте 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" указано: «В силу части 1 статьи 308 КАС РФ суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления». Вместе с тем следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции не осуществляет повторное рассмотрение административного дела по правилам суда первой инстанции (часть 1 статьи 295, часть 1 статьи 313, статьи 309, 316 КАС РФ).

Апелляционную жалобу представителя административного истца М. – Я. суд апелляционной инстанции должен оставить без движения или вернуть ее на основании ч. 1 ст. 300, п. 1 ч. 1 ст. 301 КАС РФ, оставив без рассмотрения по существу:

- при подаче апелляционной жалобы, не соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 2 ст. 299 КАС РФ, судья в установленный законом срок выносит определение, которым оставляет жалобу без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный срок для устранения недостатков жалобы с учетом характера таких недостатков;

- если в установленный срок не выполнены указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционной жалобы без движения, то она возвращается лицу, подавшему жалобу.

В соответствии с п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" апелляционная жалоба, поданная лицом, не обладающим правом апелляционного обжалования судебного акта,

оставляется судом апелляционной инстанции без рассмотрения по существу (часть 4 статьи 2, часть 1 статьи 301, пункт 5 статьи 309 КАС РФ).

Апелляционную жалобу представителя администрации района суд апелляционной инстанции должен принять к рассмотрению, проверить административное дело в полном объеме, отменить решение районного суда, а также оставить административное исковое заявление без рассмотрения.

В соответствии с подп. 4 п. 2 ст. 310 КАС РФ основанием для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Часть 4 ст. 310 КАС РФ содержит положение о том, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Решение суда, принятое по административному иску, подписанному и поданному неуполномоченным лицом, является незаконным, принятым с нарушением норм процессуального закона.

В соответствии с п. 4 ч. статьи 309 КАС РФ суд апелляционной инстанции в этом случае, независимо от содержания жалобы, должен отменить решение районного суда полностью по основанию, указанному в ст. 196 КАС РФ - административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд (п. 3 ч. 1 ст. 196 КАС РФ), а также суд апелляционной инстанции должен оставить административное исковое заявление без рассмотрения.

Оставление административного искового заявления без рассмотрения - это окончание деятельности суда по разбирательству административного дела без вынесения решения, которое не препятствует административному истцу вторично обратиться в суд с тождественными требованиями. Поводом оставления административного иска без рассмотрения служит не отсутствие права на обращение за судебной защитой, а только несоблюдение условий его реализации, установленных законом. Поэтому административный истец может вновь обратиться в суд с тождественным требованием после устранения обстоятельств, послуживших причиной оставления его первого административного иска без рассмотрения. Административный истец вновь может обратиться в суд в общем порядке (ч. 3 ст. 197 КАС РФ), т.е. либо лично, либо при представлении надлежащим образом оформленной и заверенной доверенности, подтверждающей полномочия представителя.