

**К заявленным требованиям применим специальный срок исковой давности – 6 месяцев с момента неисполнения обязательства по заключению основного договора купли-продажи.**

**Имеется период, в течение которого срок исковой давности не течет, - это период, исчисляемый с момента принятия искового заявления третейским судом к производству до вынесения окончательного решения арбитражным судом по общим правилам арбитражно-процессуального законодательства или до завершения разбирательства иным образом.**

***Выделяем главное:***

- между продавцом и покупателем заключен предварительный договор купли-продажи имущества (доли в уставном капитале),
- в договоре определен срок, до которого должен быть заключен основной договор,
- в договоре имеется третейская оговорка,
- судебный акт третейского суда обжалован покупателем на основании некомпетентности суда и отменен арбитражным судом,
- покупателем подан иск в арбитражный суд первой инстанции о понуждении продавца к заключению основного договора.

***Правовое обоснование:***

В силу положений пункта 1 статьи 429 ГК РФ по предварительному договору стороны или одна из них обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ, об оказании услуг и т.п. (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Основной договор должен быть заключен в срок, установленный в предварительном договоре, а если такой срок не определен, - в течение года с момента заключения предварительного договора (пункт 4 статьи 429 ГК РФ).

Если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда (п. 4 статьи 445 ГК РФ).

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком (ст. 197 ГК РФ).

Общий трехлетний срок исковой давности распространяется на иски о понуждении к заключению договоров, за исключением случаев, когда поводом для обращения в суд стало неисполнение ответчиком условий предварительного договора о заключении впоследствии основного договора. Споры данной категории рассматриваются в общем порядке искового производства по правилам, закрепленным в ГПК РФ.

П. 5 ст. 429 ГК РФ: В случаях, если сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ. Требование о понуждении к заключению основного договора может быть заявлено в течение шести месяцев с момента неисполнения обязательства по заключению договора.

П. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности": течение исковой давности по требованиям юридического лица начинается со дня, когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком (пункт 1 статьи 200 ГК РФ). Изменение состава органов юридического лица не влияет на определение начала течения срока исковой давности.

П. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора":

«Если в пределах такого срока сторонами (стороной) совершались действия, направленные на заключение основного договора, однако к окончанию срока обязательство по заключению основного договора не исполнено, то в течение шести месяцев с момента истечения установленного срока спор о понуждении к заключению основного договора может быть передан на рассмотрение суда (пункт 5 статьи 429 ГК РФ). Ведение сторонами переговоров, урегулирование разногласий в целях заключения основного договора не могут являться основаниями для изменения момента начала течения указанного шестимесячного срока).

Основания приостановления и перерыва течения сроков исковой давности устанавливаются ГК РФ и иными законами. Требование о защите нарушенного права

принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности (п. 1 ст. 199 ГК РФ).

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (п. 2 ст. 199 ГК РФ). Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ). П. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности": «Истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ)».

Ст. 204 ГК РФ: срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности": «14. Со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита (пункт 1 статьи 204 ГК РФ), в том числе в случаях, когда суд счел подлежащими применению при разрешении спора иные нормы права, чем те, на которые ссылался истец в исковом заявлении, а также при изменении истцом избранного им способа защиты права или обстоятельств, на которых он основывает свои требования (часть 1 статьи 39 ГПК РФ и часть 1 статьи 49 АПК РФ)».

П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности": Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Между Обществом-1 и Обществом-2 в предварительном договоре купли-продажи согласовано условие о третейской оговорке.

Третейская оговорка (арбитражное соглашение) - соглашение сторон о передаче в арбитраж (третейский суд) всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет.

Третейское разбирательство само по себе является формой защиты гражданских прав и стороны, подписывая договор с третейской оговоркой, добровольно принимают на себя обязательства по исполнению этой третейской оговорки.

Согласно п. 1 ст. 11 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией.

Третейские суды не являются государственными арбитражными судами, и, следовательно, применяют к процедуре разбирательства не нормы АПК РФ, а положения Федерального закона от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" или Закона РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже", а также арбитражное соглашение, включая правила соответствующего постоянно действующего арбитражного учреждения - устав, положение, регламент и т.п.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" третейские суды разрешают только экономические споры и споры о праве собственности с участием как юридических, так и физических лиц, на всей территории России, независимо от местонахождения сторон или места заключения договора (в том числе в рамках международного коммерческого арбитража). С 1 сентября 2016 года нормы данного документа не применяются, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ (часть седьмая статьи 52 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ).

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Третейская оговорка требует письменной формы и включается либо непосредственно в текст договора, либо в отдельное соглашение (Статья: Третейская оговорка в договоре (Слесарев С.) ("Юридический справочник руководителя", 2021, N 8), части 1 - 4 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации").

Условие о третейской оговорке закреплено по волеизъявлению сторон в предварительном договоре купли-продажи и в судебном порядке не было признано недействительным.

Третейский суд, в который обращалось Общество-2, очевидно, был создан для разрешения конкретного спора и прекратил свою деятельность с окончанием третейского разбирательства по этому спору.

Третейский суд может сам принять постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения (ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Очевидно, третейский суд признал себя компетентным рассматривать спор о понуждении продавца к заключению основного договора купли-продажи и удовлетворил иск.

Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено по основаниям, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации (ст. 40 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"). Скорее всего, в предварительном договоре купли-продажи, указание на окончательность арбитражного (третейского) решения отсутствовало.

Решение третейского суда, в данном конкретном случае, могло быть отменено арбитражным судом в случаях, предусмотренных ст. 233 Арбитражного процессуального Кодекса РФ (например, п. 4 ч. 3 ст. 233 АПК РФ – состав третейского суда).

Отмена решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в арбитражный суд по общим правилам, предусмотренным АПК РФ (ч. 3 ст. 234 АПК РФ).

Общество-2 (покупатель) обоснованно обратилось в арбитражный суд по общим правилам арбитражно-процессуального законодательства с иском к Обществу-1 о понуждении продавца к заключению договора.

Верховный Суд РФ указал, что третейское разбирательство приостанавливает течение исковой давности, даже если потом выяснится, что третейский суд не имел компетенции (Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 10 сентября 2019 г. N 305-ЭС19-11815 по делу N А40-50736/2018).

Верховный Суд РФ указал, что согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой как в государственный, так и в третейский суд, если иск (заявление) был принят к производству: «Следовательно,

рассматриваемый режим течения срока исковой давности распространяется и на ситуации обращения сторон в третейский суд за разрешением спора».

Верховный Суд РФ: «Рассмотрение спора судом, не имеющим компетенции, не может приводить к лишению конституционно значимого права на защиту нарушенных прав».

Обращение лица в третейский суд, даже в том случае, когда государственным (арбитражным) судом решение было отменено, не должно приводить к истечению срока исковой давности. Остановка течения исковой давности и возможность удлинения этого срока по правилам ст. 204 ГК РФ обеспечивают сохранение права на судебную защиту.

Согласно российскому законодательству, если стороны не договорились об ином, арбитраж в отношении конкретного спора считается начавшимся в день, когда исковое заявление получено ответчиком (статья 23 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"). Таким образом, момент обращения в третейский суд определяется днем получения иска ответчиком, если стороны не согласовали иное.

Пунктом 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, если истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Срок исковой давности не течет с момента подачи заявления в третейский суд, если его приняли к производству. Принятие третейским судом дела к производству останавливает течение исковой давности.

Имеющаяся судебная практика:

- Определение Верховного Суда РФ от 25 июня 2020 г. N 305-ЭС19-4756 по делу N А40-204253/2018 «Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации»: Судами принято во внимание, что истец направлял исковое заявление в Третейский суд 19.10.2017, которое принято судом и признали указанное обстоятельство прерывающим срок исковой давности.

Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 08.04.2010 N 456-О-О, от 09.11.2010 N 1469-О-О, от 21.11.2013 N 1765-О и от 20.03.2014 N 534-О отметил, что законодатель в пределах своих дискреционных полномочий вправе не только устанавливать, изменять и отменять сроки исковой давности в зависимости от целей правового регулирования и производить их дифференциацию при наличии к тому объективных и разумных оснований, но и определять порядок их течения во времени, с тем, чтобы обеспечить реальную возможность исковой защиты права, стабильность, определенность и предсказуемость правового статуса субъектов гражданских правоотношений.

**А потому процесс третейского разбирательства и разбирательства в арбитражном суде по общим правилам арбитражно-процессуального законодательства прерывает течение срока исковой давности по заявленным требованиям – этот период не учитывается при определении шестимесячного срока исковой давности.**

**Течение шестимесячного срока исковой давности по заявленным требованиям приостановилось с момента принятия искового заявления третейским судом к производству. Приостановление срока исковой давности продлится до вынесения окончательного решения арбитражным судом или до завершения разбирательства иным образом.**