

Изучив техническое задание, приведённое в условиях задачи, можно сделать вывод о том, что заказчик воспользовался правом указания в описании объекта закупки товарного знака, сопроводив его словами «или эквивалент», согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - ФЗ № 44).

Статья 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), определяет товарный знак, как обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Он является исключительным правом, удостоверяемым свидетельством, зарегистрированным в Государственном реестре товарных знаков.

На официальном сайте Роспатента можно посмотреть информацию о всех зарегистрированных в Российской Федерации товарных знаках: <https://new.fips.ru/iiss/search.xhtml>. Согласно информации с данного сайта 02.09.2010 Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам зарегистрирован товарный знак, знак обслуживания «Cordiant», номер регистрации 417477.

В связи с указанным наименованием Cordiant является товарным знаком.

Требования к порядку подачи заявок на участие в электронном аукционе установлены статьей 66 ФЗ № 44.

Согласно указанной статье заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, первая часть которой должна содержать:

- *согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие даётся с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);*

- при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) *наименование страны происхождения товара;*

б) *конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).*

Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

То есть вышеуказанная норма говорит нам о том, что если участник закупки даёт своё согласие на поставку товара, в отношении которого заказчик указал товарный знак, то он может товарный знак и конкретные показатели и не указывать. Он должен указать только наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44 по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи. Часть 4 статьи 67 ФЗ № 44 содержит закрытый перечень причин для отказа в допуске к участию в аукционе. К ним относятся:

- непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно условиям задачи аукционная комиссия отказала в допуске к участию в торгах на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ – а именно: в связи с непредоставлением конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и неуказанием на товарный знак (при наличии).

Однако, как мы уже писали выше, закон не обязывает участника аукциона предоставлять указанную информацию, т.к. по смыслу закона участник закупки, давая своё согласие на поставку товара, в отношении которого есть указание в техническом задании на товарный знак, автоматически соглашается на поставку именно такого товара с таким товарным знаком. Если бы участник закупки хотел поставить заказчику эквивалент товара, то только в этом случае он должен бы был указать на иной товарный знак и его показатели.

Поэтому в связи со всем вышесказанным у аукционной комиссии отсутствовали законные основания для отказа участнику в допуске к участию в аукционе, а её действия являются незаконными.