

Номинация «Исполнительное производство», индивидуальный номер участника
конкурса 34643.

Возможность подписания заявления о возбуждении исполнительного производства представителем взыскателя и предъявление его в службу судебных приставов установлена частью 2 статьи 30 ФЗ от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее по тексту «Закон»).

В этой же норме Закона установлено, что представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия.

Исполнительное производство было возбуждено по заявлению представителя Кейген Интертеймент (далее по тексту «компания»). Вместе с заявлением представитель направил в службу судебных приставов исполнительный лист.

Факт возбуждения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем по соответствующему заявлению, указывает на то, что требования к оформлению доверенности, переданной представителю в порядке передоверия, установленные частью 5 статьи 54, пунктами 1,2 части 3 Закона, были соблюдены.

В доверенности представителя компании Иванова С.В оговорено специальное полномочие, которое предусмотрено пунктом 4 части 3 статьи 57 Закона. Согласно данному полномочию, Иванов С.В, может получить присужденное имущество в соответствии с решением суда (в том числе денежные средства и банковские переводы, ценные бумаги/обеспечения и материальные ценности).

Следует отметить, что исходя из условий задачи не ясно, были ли в заявлении о возбуждении исполнительного производства указаны реквизиты взыскателя или его представителя.

Если реквизиты компании или ее представителя не были указаны, то есть основания полагать, что действие судебного-пристава исполнителя является законными и в сложившейся ситуации он должен действовать в соответствии со статьей 110 Закона.

Исходя из наименования компании можно предположить, что данная компания является иностранной. В таком случае, если представитель указал реквизиты компании, то пристав-исполнитель обязан руководствоваться разделом V Письма ФССП России от 29.07.2016 № 00071/16/69976-АП «О направлении Методических рекомендаций». Не исполнение судебным приставом-исполнителем обязанности по распределению денежных средств, при указании представителем реквизитов предусмотренных V разделом вышеуказанного письма, является бездействием, противоречащим статье 110 Закона. Соответственно, такое бездействие может быть признано незаконным.

В доверенности представителя оговорено специальное полномочие о получении присужденного имущества, в том числе денежных средств. Исходя из этого, можно предположить, если представитель в заявлении о возбуждении исполнительного производства указал свои банковские реквизиты (иным образом сообщил приставу банковские реквизиты), то пристав должен был перечислить денежные средства представителю компании.

Однако, следует учесть, что в правоприменительной практике существуют разные подходы относительно того, как распределяются денежные средства, взысканные в рамках исполнительного производства, в случаях, когда соответствующие денежные средства должны быть перечислены не на прямую взыскателю, а его представителю.

Еще в 2011 году в определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.08.2011, суд пришел к выводу о допустимости перечисления взысканных денежных средств в рамках исполнительного производства представителю с надлежаще оформленной доверенностью (под надлежаще оформленной доверенностью следует понимать доверенность, с соответствующим полномочием на получение имущества).

Верховный Суд РФ с 2014 придерживался иного подхода. Так, в решении от 16.09.2014 № АКПИ14-784 суд пришел к выводу, что указание в доверенности о наделении представителя правом на получение присужденного имущества не означает, что в обход установленных правил перевода денежных средств представитель взыскателя вправе требовать перечисления денежных средств на свой счет. В определении Верховного Суда РФ № 303-КГ16-13557 от 19.10.2016, суд ссылаясь на определение Конституционного Суда РФ № 307-ОО от 19.04.2007, также указал на недопустимость перечисления взысканных денежных на основании исполнительного документа представителю взыскателя.

Однако, в 2017 году Верховный Суд РФ изменил прежний подход. В определении № 305-КЗ17-5508 от 15.05.2017 суд сформировал позицию, согласно которой, представитель взыскателя имеет право на получение денежных средств взыскателя на свой личный банковский счет. В этом же определении, суд сделал вывод, что в соответствии со статьями 57, 110 Закона, данное право может быть реализовано, но только в случаях, когда в доверенности, выданной на имя представителя, взыскатель прямо оговорил право представителя на получение взыскания на конкретный, личный банковский счет с указанием реквизитов данного счета в доверенности.

Следует подчеркнуть, что подобной позиции Верховный Суд РФ придерживался до 2021 года (Определение № 3030-КГ17-22438 от 14.03.2018, Определение № 303-ЭС20-20584 от 14.12.2020).

В доверенности представителя компании Иванова С.В от 14.07.2019 не были указаны реквизиты личного банковского счета, на который подлежит перечислить денежные средства.

Таким образом, если судебный пристав-исполнитель в августе 2019 года не перечислил денежные средства на счет представителя компания Иванова С.В, то данное действие является

законным, поскольку пристав-исполнитель исходил из действовавшей на тот период времени правоприменительной практики статьи 57 Закона (принцип единообразного применения законов).

Однако, необходимо учесть, что с 27.09.2021 Верховный Суд РФ, еще раз изменил свой подход к пониманию 57 статьи Закона.

Согласно определению Верховного Суда РФ № 301-ЭС21-13861 от 27.09.2021, положения действующего российского законодательства не содержат запрет на перечисление поступивших в пользу взыскателя денежных средств на счета его представителей, при наличии специального полномочия на получение присужденного имущества.

Из указанного определения также следует, что при наличии специально оговоренных в доверенности полномочий, предусмотренных пунктом 4 части 3 статьи 57 Закона, представитель вправе по своему усмотрению указать свой расчетный счет на который подлежат перечислению денежные средства.

Иными словами, в доверенности не обязательно указывать реквизиты конкретного банковского счета представителя, на который необходимо перечислить взыскание.

Поэтому, если рассматривать задачу, в контексте настоящего времени, то бездействие судебного пристава, по не перечислению денежных средств на реквизиты представителя, указанные в заявлении о возбуждении исполнительного производства, при наличии надлежаще оформленных полномочий, является незаконным.