

Номинация «Арбитражный процесс»

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ) непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

В силу положений части 3 статьи 68 Федерального закона № 229-ФЗ одной из мер принудительного исполнения является обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги. Согласно положениям части 1 статьи 69 Федерального закона № 229-ФЗ обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю.

Частью 1 статьи 78 Федерального закона № 229-ФЗ установлено, что обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по исполнительному документу – судебному акту, исполнительному листу, исполнительной надписи нотариуса.

Реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя – также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (часть 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ).

Пунктом 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» от 17.11.2015 № 50 (далее – Постановление ВС РФ № 50) разъяснено, что судебный пристав-исполнитель может обратить взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, при отсутствии иного, помимо заложенного, имущества, на которое можно обратить взыскание. Обращение взыскания в данном случае осуществляется с учетом правил продажи имущества, обремененного правами третьих лиц (п. 1 ст. 353, ст. 460 ГК РФ, ст. 38 Закона об ипотеке), в том числе с извещением покупателя о том, что реализуемое имущество находится в залоге, и, соответственно, с сохранением залога при переходе прав на имущество от залогодателя – должника к покупателю.

Таким образом, Федеральным законом № 229-ФЗ и вышеуказанными разъяснениями предусмотрена возможность обращения взыскания на заложенное имущество в пользу взыскателей, не являющихся залогодержателями.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в абзаце втором пункта 1 Постановления ВС РФ № 50 для рассмотрения требований об обращении взыскания на заложенное имущество установлен исковой порядок. В пункте 65 Постановления ВС РФ № 50 содержится также разъяснение о том, что в силу пункта 1 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 78 Закона № 229-ФЗ требование об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит разрешению в отдельном исковом производстве, за исключением случаев, прямо установленных законом. В связи с этим обращение взыскания на заложенное имущество не может производиться путем изменения способа и порядка исполнения решения суда по требованию о взыскании с должника основного долга.

Право на иск применительно к положениям части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предполагает защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в иных случаях право на обращение в суд должно быть прямо предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации либо иным федеральным законом.

Часть 2 статьи 12 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 «О судебных приставах» исчерпывающим образом определяет полномочия судебного пристава-исполнителя по обращению в суд: в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения. Полномочий судебного пристава-исполнителя обращаться в суд с исковыми требованиями указанной статьей не предусмотрено. Федеральным законом № 229-ФЗ также не предусмотрено право обращения судебного пристава-исполнителя в суд именно с исковыми требованиями.

Таким образом, проанализировав положения действующего законодательства, нельзя не принять во внимание решение суда по спорной ситуации, мотивировочная часть которого действительно находит свое отражение в нормах закона.

Вместе с тем существенный интерес представляет собой судебная практика, складывающаяся по данному вопросу. Так, например, решением Арбитражного суда Кировской области от 16.12.2016 по делу № А28-11117/2016 удовлетворено заявление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заложенное имущество (суд пришел к выводу, что судебный пристав-исполнитель вправе обратиться взыскание на заложенное имущество).

Позицию суда первой инстанции поддержал суд апелляционной инстанции, решение оставлено без изменения.¹

Проанализировав нормы законодательства и соответствующие разъяснения к ним, автор данной работы приходит к выводу, что полномочий судебного пристава-исполнителя обращаться в суд с исковыми требованиями законодательством не предусмотрено. Вместе с тем, автор полагает, что рассматриваемая спорная ситуация требует более глубоко изучения и анализа складывающейся судебной практики, вследствие чего не представляется возможным однозначно оценить решение суда, указанное в условии задачи, с позиции правомерности.

¹ Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.03.2017 по делу № А28-11117/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/e4f521fd-0da1-45be-894b-5c5124fa9a24/A28-11117-2016_20170317_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf