

Номинация «Гражданское право»

В силу части 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Между тем, предусмотренный статьей 711 ГК РФ порядок оплаты работ (после окончательной сдачи результатов) применяется в случае, если соглашением сторон не установлено иное. Такой вывод следует из содержания нормы и разъяснений, изложенных в пунктах 2 - 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах».

В рассматриваемом случае стороны договора согласовали условие сделки, согласно которому срок оплаты выполненных работ по договору субподряда поставлен в зависимость не от факта окончательной сдачи результатов работы, а от момента получения генеральным подрядчиком денежных средств от заказчика по основному договору.

Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить (статья 190 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 314 ГК РФ исчисление срока исполнения обязательства допускается в том числе с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором. Подобным же образом, в силу статьи 327.1 ГК РФ, исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несвершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.

Исходя из буквального толкования, статья 706 ГК РФ не содержит прямого запрета на установление в договоре такого условия, когда срок оплаты выполненных работ поставлен в зависимость от момента получения генеральным подрядчиком денежных средств от заказчика по основному договору. Таким образом, анализируя рассматриваемую ситуацию, можно прийти к выводу, что действующее законодательство прямо не предусматривает и, в то же время, не запрещает включение такого условия в договор.

Вместе с тем, подобное условие договора может существенно нарушать права субподрядчика на получение платы за выполненные работы в силу того, что недобросовестный подрядчик может ссылаться на то, что заказчик не перечислил денежные средства.

Ранее арбитражные суды на основании пункта 9 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51, согласно которому оплата генеральным подрядчиком выполненных субподрядчиком работ должна производиться независимо от оплаты работ заказчиком генеральному подрядчику, признавали не соответствующим закону условие договора субподряда об оплате выполненных субподрядчиком работ с момента получения генеральным подрядчиком оплаты от заказчика (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2016 № Ф07-6246/2016 по делу № А56-85047/2015¹).

На сегодняшний день судебная практика придерживается иной позиции, которая нашла свое отражение в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.04.2017, ответ на вопрос № 2), согласно которому включение в договор субподряда условия о том, что срок оплаты выполненных субподрядчиком строительных работ исчисляется с момента сдачи генеральным подрядчиком результата этих работ заказчику по договору или с момента получения генеральным подрядчиком оплаты от заказчика, само по себе не противоречит нормам. При этом следует учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» о защите прав стороны обязательства, начало течения срока исполнения которого обусловлено наступлением определенных обстоятельств, предусмотренных договором.

В поддержку позиции Верховного Суда Российской Федерации можно привести также следующее. Указанное условие договора не может быть истолковано как безусловно освобождающее подрядчика от обязанности оплатить выполненные субподрядчиком работы в случае не поступления оплаты от генподрядчика, поскольку в силу положений статьи 702 ГК РФ договор подряда является взаимобязывающим, со встречным предоставлением. Кроме того, при оценке данного условия следует обратить внимание, что его включение в текст договора в любом случае предполагает возмездный характер правоотношений, возникающих в связи с исполнением договора, что подразумевается при заключении сделки.

Таким образом, условие сделки, согласно которому срок оплаты выполненных работ по договору субподряда поставлен в зависимость от момента получения генеральным подрядчиком денежных средств от заказчика по основному договору не противоречит действующему законодательству.

¹Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2016 № Ф07-6246/2016 по делу № А56-85047/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/d443a43e-eaf9-4b09-b3ce-7132474b8355/A56-85047-2015_20160816_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf