

Согласно федерального закона от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» загрязнение атмосферного воздуха- поступление в атмосферный воздух, образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Вредное (загрязняющее) вещество – химическое, биологическое вещество, смесь таких веществ, которые в определенных концентрациях оказывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду. Гигиенический и экологический нормативы качества атмосферного воздуха отражают предельно допустимое максимальное содержание вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и при котором отсутствует вредное воздействие на здоровье человека (гигиенический), на окружающую среду (экологический).

Статья 251 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха. Иное изменение природных свойств воздуха-негативное отклонение от ранее существовавшего состояния атмосферного воздуха; превышение допустимых нормативов.

Статья 8.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения; нарушение условий специального разрешения ; нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, использование этих неисправных сооружений, оборудования, аппаратуры. Критерием разграничения преступлений и административных проступков являются характер и степень общественной опасности деяния. Характер общественной опасности- посягательство на возможность атмосферного воздуха к самоочищению и самовосстановлению, его пригодность для живых организмов. Разграничение проводится по степени общественной опасности- интенсивности воздействия на общественные отношения, проявляющиеся во вредности наступивших последствий. Последствия преступления в отличие от правонарушения- загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.

Судебная практика превышения нормативов предельно допустимых веществ по статье 151 УК РФ разнообразна: решение Ивановского районного суда Ивановской области по делу № 2-3090/2015 от 24.12.2015 г. "...превышенны установленные значения предельно-допустимых концентраций: ...взвешенным веществам (в 184 раза)...»;

приговор Балаковского районного суда Саратовской области по делу № 1-609(1)/2013 от 20.12.2013 г. "...по пыли неорганической... в 5,14 раза...".

Сайт Прокуратуры Красноярского края: "по материалам прокурорской проверки соблюдения ООО "Енисейский ЦБК" экологического законодательства возбуждено уголовное дело о загрязнении атмосферы...зарегистрировали превышение гигиенических нормативов по содержанию угарного газа в 1,1.. раза... 3 февраля 2016 года дознавателем ...было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 251 УК РФ".

С сайта Прокуратуры Кировской области 30 июня 2016 г. : «.. на территории жилой застройки города Кирова в июне 2016 года зафиксировано превышение предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе. .. 30.06.2016 возбуждено уголовное дело..ч.1 ст.251 УК РФ..».

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" "..вред, причиненный окружающей среде, здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме...Отсутствие такс и методик исчисления размера вреда окружающей среде не является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований о возмещении вреда, причиненного окружающей среде. В этом случае определение размера вреда окружающей среде...осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды" ..

В настоящий момент не утверждены методики и таксы, позволяющие рассчитать размер вреда, причиненного окружающей среде из-за загрязнения атмосферного воздуха. ГОСТ Р 56167-2014, для добровольного применения, определяет метод расчета вреда, нанесенного выбросами загрязняющих веществ конкретного промышленного предприятия объектам окружающей среды, экологическим системам, строительным конструкциям, памятникам и сельскохозяйственным культурам.

"Временные рекомендации по расчету выбросов вредных веществ в атмосферу в результате сгорания на полигонах твердых бытовых отходов и размера предъявляемого иска за загрязнение атмосферного воздуха", утвержденные Минэкологией России 02.11.1992 г., применяются при расчете иска за загрязнение атмосферы на полигонах бытовых отходов.

Определение размера вреда окружающей среде исчисляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, упущенной выгоды. Вред может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств

в соответствии с проектом восстановительных работ.

Иски о компенсации вреда окружающей среде могут быть предъявлены в течение двадцати лет.

Методика по оценке и возмещению вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений, утвержденная Госкомэкологией России 06.09.1999 г., содержит рекомендации по оценке вреда, порядку организации и проведения работ по расчету и обоснованию размеров убытков. При исчислении убытков учитываются продолжительность негативного воздействия, коэффициенты экологической ситуации и экологической значимости, изменение уровня цен. Размер взыскания за вред, причиненный загрязнением атмосферного воздуха, определяется исходя из массы загрязняющих веществ расчетным или экспертным путем.

Постановление Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу №A57-24614/2014 от 04.08.2015 г.: «..Убытки, связанные с ликвидацией последствий аварии, понесённые лицом, совершившим правонарушение, не учитываются при определении общей суммы убытков...».

Определение ВС РФ по делу № 310-ЭС15-1168 от 03.06.2015 г.: «...Предписание осуществить меры по рекультивации участка направлены на поверхностное устранение последствий, учитывая уже произошедшие неустранимые негативные изменения в окружающей среде, что нашло свое отражение в применяемой методике расчета причиненного ущерба.

Восстановление нарушенного состояния окружающей среды не тождественно процедуре ликвидации последствия загрязнения окружающей среды. Такое восстановление осуществляется после процедуры ликвидации последствий загрязнения окружающей среды... При определении экологического вреда в денежном выражении подлежат учету не только затраты на восстановление нарушенной природной среды, но и экологические потери, которые невосполнимы или трудновосполнимы.."

п. 30 Постановления Пленума ВС РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" определяет, что исковые дела по спорам, возникающим из экологических правоотношений подведомственны судам общей юрисдикции. Отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение возбужденного уголовного дела, вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, при наличии к тому оснований, предусмотренных законом. Вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению виновным лицом независимо от того, причинен ли он в результате умышленных действий (бездействия) или по неосторожности. Исключение составляют случаи, когда вред причинен юридическими лицами и гражданами, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей среды. В указанных случаях ответственность

наступает независимо от наличия вины, если причинитель вреда не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно Обзора судебной практики № 1, утвержденного Президиумом ВС РФ от 04.03.2015 г.: «Поскольку требования о компенсации вреда, причиненного окружающей среде юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими видов хозяйственной деятельности... вытекают из экономических отношений данных субъектов, указанные требования... подлежат рассмотрению в арбитражном суде. Если вред окружающей среде причинен вышеуперечисленными субъектами не в связи с осуществлением ими хозяйственной деятельности, то требования о его возмещении подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции. Вместе с тем, если требования о компенсации вреда, причиненного окружающей среде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заявлены должностными лицами органов прокуратуры, они рассматриваются в судах общей юрисдикции независимо от того, в результате осуществления какого вида деятельности причинен вред". Юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (статья 1068 ГК РФ). Гражданский иск может быть предъявлен за вред, причиненный преступлением, соответствующей организацией, которая после удовлетворения требования гражданского истца может, в свою очередь, возложить его в порядке регресса на виновного работника.