

## Исполнительное производство

В силу статьи 64 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (далее – ФЗ), исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В силу части 1, пунктов 1 и 5 части 3 статьи 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве" мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. В частности, к таким мерам относятся обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги, а также наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества.

Перечень исполнительных действий, приведённый в части 1 статьи 64 указанного Федерального закона, не является исчерпывающим, и судебный пристав-исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов), если они соответствуют задачам и принципам исполнительного производства, не нарушают защищаемые федеральным законом права должника и иных лиц. К числу таких действий относится установление запрета на распоряжение принадлежащим должнику имуществом (в том числе запрет на совершение в отношении него регистрационных действий).

Исходя из пункта 7 части 1 статьи 64, частей 1, 3 и 4 статьи 80 Федерального закона "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе наложить арест на имущество должника. Арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества.

Как следует из приведённых норм, арест в качестве исполнительного действия может быть наложен судебным приставом-исполнителем в целях обеспечения исполнения решения суда, содержащего требования об имущественных взысканиях (пункт 7 части 1 статьи 64 и часть 1 статьи 80 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Арест принадлежащей должнику квартиры будет выражен в запрете на совершение регистрационных действий в отношении квартиры, то есть в запрете распоряжения ею и будет являться гарантией обеспечения прав и законных интересов взыскателя. Ограничения права пользования квартирой и обращения на неё взыскания, а именно, изъятия квартиры и её реализации либо передачи взыскателю данный арест не предусматривает.

Подобная правовая позиция полностью согласуется и с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 43 постановления от 17 ноября 2015 года № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" (далее Пленум № 50), согласно которым *арест в качестве обеспечительной меры принадлежащего полностью или в части должнику-гражданину жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания самого должника и членов его семьи, равно как и установление запрета на распоряжение этим имуществом, включая запрет на вселение и регистрацию иных лиц, сами по себе не могут быть признаны незаконными, если указанные меры приняты судебным приставом-исполнителем в целях воспрепятствования должнику распорядиться данным имуществом в ущерб интересам взыскателя.*

Данный вывод подтвержден в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016.

В силу вышеизложенного, судебный пристав на основании ходатайства взыскателя должен вынести постановление о наложении ареста на квартиру, принадлежащую должнику на праве собственности. Данная позиция соответствует сложившейся судебной практике, например: решение Димитровградского городского судом Ульяновской области № 2А-2452/2016~М-2217/2016 от 08.06.2016 г., апелляционное определение Курганского областного суда № 33-1164/2016 от 05.04.2016 г. и др.

В дальнейшем для целей полного и правильного исполнения требований исполнительного документа судебный пристав вправе обратиться в суд с заявлением об обращении взыскания на долю в указанной квартире должника.

В обоснование требований о выделении доли в квартире, принадлежащей на праве собственности должнику может быть указано следующее.

«Согласно статье 24 ГК РФ, гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии законом не может быть обращено взыскание. Указанная норма закрепляет полную имущественную ответственность физического лица.

Абзацем вторым части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение, если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

Согласно выводам, изложенным Конституционным судом РФ в Постановлении от 14.05.2012г № 11-П, имеется возможность удовлетворения имущественных интересов кредитора (взыскателя) за счет такого имущества гражданина-должника в случае, когда по своим характеристикам соответствующий объект недвижимости явно превышает уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности гражданина-должника и членов его семьи в жилище.

Обращение взыскания на такое жилое помещение, если оно является для гражданина-должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания, должно осуществляться на основании судебного решения и лишь в том случае, если судом будет установлено не только одно лишь формальное соответствие жилого помещения критериям, позволяющим преодолеть в отношении него имущественный (исполнительский) иммунитет, но и несоразмерность доходов гражданина-должника его обязательствам перед кредитором (взыскателем) и отсутствие у него иного имущества, на которое может быть обращено взыскание. То есть обращение взыскания на принадлежащее на праве собственности должнику жилое помещение, возможно лишь за пределами распространения на такое помещение имущественного (исполнительского) иммунитета, то есть на часть жилого помещения, превышающую ту его часть, которая по своим объективным характеристикам (параметрам) является разумно достаточной для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище, как необходимом средстве жизнеобеспечения.

Согласно п. 63 Постановления Пленума № 50 , при отсутствии (недостаточности) у должника иного имущества взыскание может быть обращено на долю должника в общей (долевой или совместной) собственности в порядке, предусмотренном статьей 255 ГК РФ. Судебный пристав-исполнитель в целях исполнения исполнительного документа наряду с кредитором должника (взыскателем) вправе в судебном порядке потребовать выдела доли должника в натуре из общей собственности и обращения на нее взыскания.

В ходе проведения исполнительских действий было установлено отсутствие у должника имущества, подлежащего описи или аресту, имеется лишь доход виде пенсии, из которой производятся удержания в размере 50 %. В связи с чем имеются реальные

основания полагать, что сумма задолженности в полном размере не будет взыскана, либо взыскание суммы долга займет срок, который не будет отвечать принципам разумности и справедливости.

Законом Кировской области от 01.07.2004 г № 248-ЗО «Об установлении областного стандарта социальной нормы площади жилья в Кировской области» установлен областной стандарт социальной нормы площади жилья в Кировской области в размере: 18 квадратных метров общей площади жилья на одного члена семьи из трех и более человек.

Поскольку должнику на праве собственности принадлежит квартира общей площадью 70 кв.м., в которой проживают должник, его супруга и малолетний ребенок, следовательно, в силу Закона № 248-ЗО стандарт социальной нормы площади для данной семьи составляет 54 кв.м.

Квартира площадью 70 кв.м. явно превышает уровень, достаточный для обеспечения разумной потребности в жилище, то есть, имеется возможность выделения 1/5 доли в праве собственности на данную квартиру.»

Таким образом, на основании вышеперечисленных нормативно-правовых актов и решений судов, может быть составлено заявление об обращении взыскания на долю в указанной квартире, однако, сложившаяся в настоящее время судебная практика (решение Озерского суда Челябинской области по делу № 2-794/2015 от 10.04.2015, Калининского районного суда г. Уфы по делу № 2-1869/15г.от 05.05.2015 г и др.) указывает на неготовность принятия судами решений, удовлетворяющих такие требования, так как федеральным законодателем не решен вопрос о том, какой размер жилого помещения на данном этапе развития общества может считаться удовлетворяющим требованию обеспечения разумной потребности человека в жилище и, соответственно, на какое жилое помещение, являющееся единственным пригодным для постоянного проживания гражданина-должника и членов его семьи, может быть обращено взыскание по исполнительным документам.